

誰是維京人vikings？

Wolf(p.2-3)指出「維京」這詞有多種可能的來源，再者對不同的人而言亦帶有不同的象徵意義。他從不同的歐洲語言中推斷vik的來源及含意，並作出以下的定義：**維京人都是專業海盜，他們糾眾而動，待準備好船舶，找到領航人便一齊操作船隻，沿著海岸去突擊一些防禦不足的聚落。**不過，對「維京時代」的其他斯堪的納維亞地區的人而言，他們大部分都不是海盜，或者間或會參與劫掠行動，但主要是屯守在陸地，從事漁、農、畜、商等經濟活動，Wolf傾向稱這些佔大多數的民眾為斯堪地那維亞人。他更特別地把另一意義頗混淆的詞，norsemen「北佬」定為那些為了種種原因而要向外拓殖者，這群人離鄉的主要目的不一定是劫掠財富，而是為了找尋可以落地生根的土地。這些人都曾經活在那個被稱為「維京時代」的斯堪地那維亞與及鄰近的地區，他們有共同的語言、血統，亦有很類同的文化。當時今天的現代主權國家，如丹麥、瑞典和挪威並未形成，所以指稱這群人時，要同時有歷史和地理觀。從這歷史時段衍生出來的「維京文化」可以說是跨越今天我們所說的這三個現代國家，或者說是他們彼此共有的文化傳承一個部分。

8世紀到10世紀的維京時代

Wolf(p.xii-xix)整理出一份公認為「維京時代」的詳細年表。793年英國東北海岸邊的Lindisfarne修院和教堂被來自挪威的維京人劫掠，是這類事件有清楚的文字紀錄的第一次。之後的二百多年，這種來自海上，突然而致的攻擊使整個西歐地區的人「聞維京之風而喪膽」。「維京時代」一說是結束於1066年，另一說是1086年。這兩個年份都是那些來自斯堪地那維亞的「王」（其實說是「寇」也無不可），在不同的戰役廝殺一輪之後，前者粗略地定下了英國的江山誰屬，後者則確認了日後丹麥的皇室道統。而戰死於1086年的King Knud of Denmark因奉羅馬天主教為國教，所以後來被封為聖人，因此若學者要維護教會和皇室的尊嚴和法理性legitimacy，一般都傾向把1066年訂為「維京時代」的結束。

細閱年表，筆者得出以下的觀察。四出征戰劫掠的維京人主要是來自今天丹麥與挪威地域的人，因著地利之宜，騷擾得最頻繁的是英倫諸島、愛爾蘭島、法國西南海岸及沿塞納河和盧爾河Loire上溯的內陸等地區。瑞典地域的人（亦另稱Rus人）主要是向東去，遍及波羅的海，以致俄羅斯等地進行貿易；紀錄中他們曾沿河上溯至源頭，之後再以簡便的木輪和木板載著船隻與貨物在陸上推進，至另一大河的上游，再下溯，曾到過當時的拜占庭的首都君士坦丁堡，足跡遍佈黑海和裏海Caspian Sea沿岸。而拓殖者則以挪威和丹麥地域的人較多，主要是進佔冰島、格陵蘭，與及北大西洋上的大大小小島嶼。這段歷史時期，無論是戰爭、劫掠、貿易、拓殖，都使有關地區的人口出現大遷移。

經歷了二百多年的人口大遷移，這些地區的族群的血統和文化都彼此融合，即你中有我，我中有你。到今天，在政治領域中，北歐五國，包括：丹麥、冰島、芬蘭、挪威和瑞典，另加三個自治區：丹麥的法羅群島、格陵蘭、芬蘭的奧蘭群島，已組成北歐共同體。各國在政治、經濟、防衛、文化等，能步調一致，互補協調，不無原因。若說真的還有「維京文化」，到今天能清晰

可見的可能是某些已被商品化的文化特徵，如帶牛角的頭盔、雙刃劍、矛、戰斧、圓盾和長船等。筆者以下會從他們的「海盜」身份，嘗試整理出所謂「維京文化」。

維京文化

「維京文化」是海盜文化，是草莽文化。與中國草莽文學的代表作《水滸傳》整書呈現的文化應該很類似：剛陽、義氣、尚武等。更形象地表達，就是「梁山好漢」口中常說的：「大碗飲酒，大塊吃肉，大秤分金銀。」Olrik 亦提及他們有頗一致的生命觀，勇敢、無懼死亡、吃得苦。他們崇拜英雄，所以尚武和好鬥都是很外露的特質。梁山泊的草寇為了要與一般的山賊劃清界線，所以要打出「替天行道」的旗幟，只劫殺貪官污吏，而扶助孤寡老弱，最後還得歸順正統的皇朝。而維京人則明顯是弱肉強食，有財必劫，「森林定律」是硬道理。不過，我認為兩者的差異不是道德層次的高低，關鍵只在於，中國有穩固的大一統的封建王朝，而維京人沒有。再者，容或有朝代更迭，王朝倡導的主流意識基本都是強調尊卑、正統與非正統的儒家文化，這，維京人也沒有。

維京人要跨越驚濤駭浪，要攻伐城池堡壘，一定要有多人組成的團隊，隊員亦要有足夠的默契和緊密的合作，在生死一線間的奮鬥中，彼此會產生強烈的手足情誼(brotherhood)是合理的推論。筆者在一個本地的紀錄片中，聽到一個漁民述說他們的生涯時，提到：漁民很看重兄弟情，因為大家雖然不是同年同月同日生，但很大機會會同年同月同日死。這種因生活環境所塑造出來的特別情誼應該是普世的。我可以估計維京人也應有這種文化特徵。

若把維京文化稍為擴大到維京時期斯堪的納維亞地區呈現的文化，則有兩點可能與今天北歐社會的特徵有關連。一，是 Olrik (p.11)所指出的，維京社會基本是一個階級社會，由三個階級組成：自由民、王(酋長)、奴隸。自由民擁有自己的土地，主要進行農耕畜牧，捕魚、狩獵、貿易、劫掠是副業。酋長，是較有財力和好戰的農民或者是王爺擔任。奴隸，都是戰敗的戰俘，或者是經由擄掠或購買回來的，受前二種階級所勞役，是他們的財產之一。

二，是自由民之間是有民主制度的雛形，他們可以透過地方議會 *Things* 和全區域議會 *Althings* 去行使政治權力，包括選出議長，訂立社會規範；同時亦類似法庭，可以透過既定的程序去解決民眾之間的紛爭。

問題是，維京文化，一如他們的造船和導航技術，基本沒有那一時期的文字紀錄或足夠的象徵物，如繪畫、音樂等。今天主要援用的都是冰島流傳下來的英雄敘事史詩 *saga*，與剛好立場相反的教會和各王室被劫掠的紀錄；另加上船棺和聚落殘留下來的物品。荷里活電影呈現的也只可能是戲劇化的生活片段，難怪今天「維京文化」已被濃縮為旅遊區精品店內有角的頭盔和長船等物了。

總結

這旅程中，筆者選擇考察「維京文化」，是因為我一直很嚮往今天北歐社會的狀態。百多年前，康有為(p.81)在戊戌變法失敗後，流亡海外十六年，到處遊歷，當時已留意到瑞典的市容整潔，街頭沒有流浪漢，貧民居室寬敞適宜人居，貧富差距不大。馬悅然(康有為p.16)在書中的序，指出：「在康有為的眼

中，瑞典的政治和社會各方面發展都超過了世界上其他國家，這個小國已經出現了他所夢想的“大同”。到今天，這印象依然。雖然仍有王室，但全民民主深化到各環節，王室只是一個代表國家團結的富裕家族而已；反觀中國，雖然推翻了封建帝制，但民主無期。

現代資本主義的國族國家必然存在著三大深層矛盾。北歐諸國是最早成形和最成熟的「社會福利主義國家」，他們都能較好地處理了資本主義社會的階級矛盾。至目前為止在制度上，企業的管理層工人代表一定會比資方代表多一席。但隨著「全球化」日熾，在新右思潮和美式管理這兩種「弱肉強食」的文化影響下，他們的企業會如何應對？

60年代開始，瑞典最先掀起「性解放」，繼而在制度層面，積極處理社會中一貫存在著的兩性不均等的現象。政府的工作報告中，有一項是要確保工作間是「性別零歧視gender neutral」，每年還要提交「性別分析Gender Analysis」，要找出現實是否仍有「同工不同酬」的歧視事例等，性別平等是有了制度的保證。今天八成人口是單身，家庭形態千姿萬勢，超乎我們的想像；但結果出現了孤獨老人、親友關係疏離，以致自殺率高企，他們是否覺得這些是他們的社會問題呢？

這族群到今天仍是血統較單一，或者說白人是壓到性地佔大多數，所以族裔矛盾似乎未出現，而他們一直是有序地吸納其他族裔的移民。令其他人感到有隱憂的是，近年鼓吹「白人優越」意識形態的極右政黨出現，他們的社會有什麼對策去確保族裔平等？我更覺得社會結構和機制固然重要，人民的意識才是根本，對階級，對性別都有均等的意識，但對族裔均等是否有同樣的警覺，會是我感興趣的環節。

當然，他們能在社會現代化的進程中，在倡導「個人性individuality」的同時，可以照顧到「集體性collectivity」，維持著個人與集體的微妙平衡，法制上十分強調「對限制的限制」，換言之，對冒出的新問題不是以壓迫和禁制去處理，而是找出問題的根本，以制度（我覺得教育的配合會極其重要）去正面解決。在理解我們的社會眼前爭辯的「補選」議題，他們的文化智慧是很有參考價值的。

對別人有更深刻的認識，我們才更有能力認識自己。

參考書目

1. Wolf, Kirsten (2004). *Daily life of the Vikings*. Connecticut, London: Greenwood Press.
2. Olrik, Axel. (1971). *Viking Civilization*. (A reprint from a 1930 version) New York: Kraus Reprint Co.
3. Jones, Gwyn. (1968). *A History of the Vikings*. Oxford & New York: OUP.
4. Baker, Alan. (2004). *The Viking*. New Jersey: Wiley.
5. 康有為著·馬悅然編·（2007）·康有為瑞典遊記·香港：商務

Webs

List of Countries by Income Equality in Wikipedia
List of Countries by Human Development Index in Wikipedia
Sweden Statistics Database www.scb.se