

### 3. 分組報告

### 3.1 教區神父，傳教會及修會神父，修士，修女

#### 3.1.1 答問者背景資料(見表十七，表十八)

(一) 香港全部教區神父 73 人當中，回覆問卷的有 44 人，佔 60.3%，其中外籍神父一人。堂區工作的佔 52%，非堂區工作的佔 36%，其中大部份 (87.5%) 在教區性機構或委員會內工作。年齡方面，由 45 歲至 64 歲的佔近半數 (47.8%)，65 或以上的佔 9.1%。

(二) 香港天主教會有修會及傳教會神父 273 人，回覆問卷的有 118 人，佔 43.2%，其中外籍神父 58 人。堂區工作的佔 35.6%，非堂區工作的佔 56.8%，其中做專業工作及行政上的主管共佔 56.8%。年齡方面，由 45 歲至 64 歲的佔過半數 (54.2%)，65 或以上的佔 29.7%。

(三) 香港天主教會有修士 85 人，回覆問卷的有 39 人，佔 45.9%，其中外籍 12 人。堂區工作的佔 17.9%，當中有幾位屬教區修士，非堂區工作的佔 74.4%，其中做專業工作及行政上的主管共佔 55%。年齡方面，約四份之一在 25 到 34 之間，由 45 歲至 64 歲的佔四成 (41%)，65 或以上的佔 17.9%。

(四) 香港天主教會有修女 632 人，回覆問卷的有 274 人，佔 43.4%，其中外籍修女 67 人。堂區工作的佔 13.1%，非堂區工作的佔 75.9%，其中做專業工作及行政上的主管共佔 61.7%。年齡方面，由 45 歲至 64 歲的佔半數 (51.1%)，65 或以上的佔 18.2%。

表十七：華籍與外籍神職人員與修女的年齡分佈

選擇項目	教區神父			傳教會及修會神父			修士			修女		
	華籍	外籍	合計	華籍	外籍	合計	華籍	外籍	合計	華籍	外籍	合計
總人數→	34	1	44	27	58	118	23	12	39	171	67	274
18 - 24	0	0	0	0	0	0	0	0	2.6	0	0	0
25 - 34	2.9	0	4.5	11.1	3.4	6.8	34.8	8.3	23.1	10.5	4.5	7.7
35 - 44	29.4	0	27.3	11.1	6.9	6.8	21.7	0	12.8	24.6	13.4	21.5
45 - 54	26.5	0	20.5	18.5	29.3	25.4	8.7	16.7	12.8	33.9	26.9	39.7
55 - 64	20.6	100.0	27.3	44.4	29.3	28.8	26.1	33.3	28.2	16.4	28.4	20.4
65或以上	11.8	0	9.1	14.8	31.0	29.7	4.3	41.7	17.9	13.5	26.9	18.2

註：漏答國籍和年齡的人仕的年齡資料未被列入表內。

表十八：神父、修士、修女的主要工作分佈：

選擇項目	教區神父	傳教會及修會神父	修士	修女
總人數 →	44	118	39	274
堂區	52.3	35.6	17.9	13.1
教區性機構 / 委員會 / 辦事處 / 培育中心	31.8	4.2	0	4.4
學校	2.3	23.7	43.6	26.6
社會服務	0	5.1	5.1	16.8
文化、出版、宿舍舍監	0	0.8	0	1.1
默觀祈禱及避靜院	2.3	4.2	5.1	5.5
修會內部行政及培育	0	9.3	0	12.8
退休	2.3	2.5	12.8	5.1
學生	0	0	7.7	0
醫院	0	0.8	2.6	5.5
合計	91.0	86.2	94.8	90.9

註：由於「其他」與「漏答者」並未列入表內，因此每欄的總和不一定等如100%。

### 3.1.2 對教區面對未來發展重點的意見

(一) 「面對未來，你以為天主教香港教區當前應優先處理的三個工作重點是甚麼？」(見表十九)

1. 四組人士——每組有七成以上的人——都認為教區應優先處理的三個工作重點之一為：  
「培育教友，加強信仰根基」。這個重點毫無疑問，很突出，很明顯。
2. 另外一個被四組都認為應是教區首三個工作重點之一的是：  
「堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期出現的種種挑戰」。
3. 另一些被列入教區應優先處理的三個工作重點內的是：  
「重整教會內部生活，使更樸素、更民主」(教區神父及修士 40.9%)  
「發展信仰小團體」(修會及傳教會神父 44.1%，修士 33.3% 及修女 45.6%)  
「發展教區的社會性事業，包括教育、社會服務、傳媒、出版等」(修士 56.4%)
4. 「關心中國」不被任何組別選入教區應處理的首三個工作重點之內。不過，除了修會及傳教會神父之外，其他組別人士都把「關心中國，特別關心中國教會，做好橋樑教會的角色」列入第四選擇。
5. 教區神父方面，堂區工作的較多強調「堅決與留下來的香港人一起」(52.2%，比非堂區的 25.0% 更高)；而非堂區工作的則較多強調「發展教區的社會性事業」(43.8% 比堂區的 8.7% 更高)。
6. 修會及傳教會神父方面，亦有更大比例在堂區工作的神父(49.3% 比 38.1% 的非堂區工作的神父)認為教區應「堅決與留下來的香港人一起」。
7. 修士方面，在堂區工作的較強調「關注人權」(42.9%) 和「關心中國」(42.9%)。
8. 修女方面，在堂區工作的和非堂區工作的修女所作的首三個選擇完全相同，在比例上也沒有明顯的分別。

表十九：按是否在堂區工作劃分，神父、修士、修女對天主教香港教區當前應優先處理的三個工作重點的看法

- 1□ 發展教區的社會性事業，包括教育、社會服務、傳媒、出版等  
 2□ 關注人權，指出社會制度不公義之處  
 3□ 培育教友，加強信仰根基  
 4□ 重整教會內部生活，使更樸素、更民主  
 5□ 發展信仰小團體  
 6□ 發展移民牧職，協助打算移民及已移民海外的教友  
 7□ 堅決與留下來香港人一起，積極面對過渡期出現的種種挑戰  
 8□ 關心中國，特別關心中國教會，做好橋樑教會的角色

組別	總人數	%								
		1	2	3	4	5	6	7	8	
教區神父：										
堂區	23	8.7	21.7	65.2	43.5	34.8	0	52.2	30.4	
非堂區	16	43.8	12.5	81.3	37.5	31.3	0	25.0	25.0	
合計	44	25.0	18.2	72.7	40.9	29.5	0	43.2	29.5	
傳教會及修會神父：										
堂區	42	31.0	21.4	76.2	28.6	45.2	4.8	38.1	31.0	
非堂區	67	47.8	14.9	71.6	19.4	41.8	1.5	49.3	23.9	
合計	118	41.5	16.1	72.0	21.2	44.1	2.5	44.1	24.6	
修士：										
堂區	7	57.1	42.9	57.1	14.3	28.6	14.3	28.6	42.9	
非堂區	29	58.6	17.2	79.3	34.5	31.0	6.9	34.5	31.0	
合計	39	56.4	20.5	76.9	33.3	33.3	7.7	33.3	30.8	
修女：										
堂區	36	33.3	19.4	77.8	22.2	47.2	0	41.7	38.9	
非堂區	208	25.5	16.8	80.8	26.0	46.2	3.8	51.4	35.1	
合計	274	25.9	16.1	79.9	25.2	45.6	2.9	47.8	37.2	

(二) 「在人力發展方面，天主教香港教區當前的關注重點應放在甚麼地方？」(見表二十)

1. 四組人士的整體回答模式都是一樣，認為教區當前的關注重點是發展終身執事的所佔比例最低：

——最大比例(46.2% 至 65.7%)選擇的關注重點為：「培訓男女教友領袖，推行教友牧職」

——第二大比例(18.6% 至 41.0%)選擇的關注重點為：「鼓勵更多青年做神父、修士、修女」

——最小比例的人(4.5% 至10.6%)選擇：「設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事」

2. 若以堂區工作和非堂區工作的人士分開比較，我們發現除了在堂區工作的教區神父和修士以最大比例選擇「鼓勵更多青年做神父、修士、修女」為教區關注重點外，其他組別無論在或不在堂區工作的人士，都最大比例以「培訓教友領袖」為選擇重點。

表二十：按是否在堂區工作劃分，神父、修士、修女對教區在人力發展方面的關注重點的看法

- 1□ 鼓勵更多青年做神父、修士、修女  
 2□ 設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事  
 3□ 培訓男女教友領袖，推行教友牧職

組別	總人數	%		
		1	2	3
教區神父：				
堂區	23	43.5	0	43.5
非堂區	16	25.0	6.3	56.3
合計	44	34.1	4.5	47.7
傳教會及修會神父：				
堂區	42	19.0	7.1	71.4
非堂區	67	32.8	4.5	55.2
合計	118	27.1	5.9	60.2
修士：				
堂區	7	57.1	14.3	28.6
非堂區	29	37.9	3.4	51.7
合計	39	41.0	5.1	46.2
修女：				
堂區	36	13.9	2.8	83.3
非堂區	208	17.8	11.1	67.3
合計	274	18.6	10.6	65.7

註：由於「其他」與「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。



### 3.1.3 對教區設立終身執事職的接納程度

#### (一) 「對於在香港教區設立終身執事的建議，你的態度是甚麼？」

1. 除了修女外，其他三組人士當中，「同意」的都佔最大比例，其次是「不同意」，佔比例最小的是「不肯定」。  
修女當中，「不肯定」的所佔比例比「不同意」的更大。  
值得指出的是：在四組當中，表示「不肯定」的所佔比例亦相當大，由修會及傳教會神父的 17.8% 到教區神父的 25%。(見表二十一)
2. 教區神父當中，「同意」教區設立終身執事的只佔 38.6%，是四組人士中所佔比例最低的一組。  
修女有最大比例的人同意，佔 58.0%。(見表二十一)
3. 與修士及修女相比，神父對終身執事的設立有更大的抗拒。教區神父(31.8%)和修會及傳教會神父(37.3%)當中有很大比例表示「不同意」。(見表二十一)
4. 若以堂區工作者與非堂區工作者作比較，我們發現除了在堂區工作的修士完全沒有「不同意」和「不肯定」的以外，其他各組人士當中，兩者之間的態度有顯著的分別。而教區神父當中兩者的分別尤其突出：堂區工作者中有最大比例是「不同意」設立終身執事的。相反，非堂區工作者有最大比例是「同意」設立終身執事的。(見表二十一)
5. 若以華籍和外籍的分開比較，我們發現外籍修會及傳教會神父當中，「不同意」教區設立終身執事的佔 48.3%，大過任何其他組別「不同意」的比例，而「同意」的只佔 34.5%。  
相比之下，華籍修會及傳教會神父當中，「不同意」的只佔14.8%，「同意」的佔 55.6%，有顯著分別。(見表二十二)
6. 修女方面亦出現類似情況，外籍修女當中「不同意」教區設立終身執事的(23.9%)比華籍修女 (11.1%) 佔的比例更大。(見表二十二)

表二十一：按是否在堂區工作劃分，神父、修士、修女對於在香港教區設立終身執事的態度

- 1□ 同意  
2□ 不肯定  
3□ 不同意

組 別	總人數	%		
		1	2	3
教 區 神 父：				
堂 區	23	21.7	30.4	47.8
非 堂 區	16	68.8	12.5	18.8
合 計	44	38.6	25.0	31.8
傳 教 會 及 修 會 神 父：				
堂 區	42	31.0	26.2	40.5
非 堂 區	67	47.8	14.9	35.8
合 計	118	41.5	17.8	37.3
修 士：				
堂 區	7	85.7	0	0
非 堂 區	29	44.8	24.1	27.6
合 計	39	51.3	17.9	20.5
修 女：				
堂 區	36	38.9	13.9	41.7
非 堂 區	208	63.5	22.1	10.1
合 計	274	58.0	20.8	15.3

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

表二十二：按國籍劃分，神父、修士、修女對於在香港教區設立終身執事的态度

選擇項目	教區神父			傳教會及修會神父			修士			修女		
	華籍	外籍	合計	華籍	外籍	合計	華籍	外籍	合計	華籍	外籍	合計
總人數→	34	1	44	27	58	118	23	12	39	171	67	274
同意	38.2	100.0	38.6	55.6	34.5	41.5	43.5	66.7	51.3	59.6	53.7	58.0
不肯定	20.6	0	25.0	22.2	15.5	17.8	13.0	25.0	17.9	22.8	16.4	20.8
不同意	35.3	0	31.8	14.8	48.3	37.3	30.4	8.5	20.5	11.1	23.9	15.3

註：漏答國籍和是否同意的人任的資料未被列入表內。

(二) 「若你不同意香港教區設立終身執事，主要原因是甚麼？」(見表二十三)

1. 四組人士當中「不同意」教區設立終身執事的，最大比例都以「終身執事做的工作都可以由教友做、不用將這些工作神職化」為原因。
2. 除了教區神父及修士以外，佔第二大比例「不同意」的原因亦與教友有關，就是：「拖慢教友領袖及教友牧職的發展」。  
教區神父的第二大關注是「加重教區經濟負擔」。  
而修士的第二大關注是「終身執事可能在教友與神父間自成一階級，使教會制度複雜化」。
3. 修女明顯地比其他組別人士更關注婦女在教會中的地位。表示「不同意」設立終身執事的修女當中，31.0%是因為這個制度「沒有為女教友提供積極參與教會工作的空間」。
4. 修士和修女較突出的指出其不同意的原因是：「應鼓勵更多青年做神父」。

表二十三：按是否在堂區工作劃分，神父、修士、修女當中不同意香港教區設立終身執事者的主要原因

(可‘X’不多過三項)

- 1  終身執事可能在教友與神父間自成一階級，使教會制度複雜化
- 2  加重教區經濟負擔
- 3  拖慢教友領袖及教友牧職的發展
- 4  應鼓勵更多青年做神父
- 5  可安排現在不做牧民工作的神父積極投入牧民工作
- 6  教友不接受已婚執事執行神父的大部份工作
- 7  終身執事做的工作都可以由教友做、不用將這些工作神職化
- 8  沒有為女教友提供積極參與教會工作的空間

組 別	總人數	%								
		1	2	3	4	5	6	7	8	
教 區 神 父：										
堂 區	11	36.4	54.5	45.5	9.1	18.2	9.1	72.7	9.1	
非 堂 區	3	33.3	33.3	0	33.3	33.3	0	66.7	0	
合 計	14	35.7	50.0	35.7	14.3	21.4	7.1	71.4	7.1	
傳教會及修會神父：										
堂 區	17	41.2	11.8	47.1	29.4	17.6	5.9	100	29.4	
非 堂 區	24	33.3	25.0	70.8	25.0	12.5	8.3	83.3	25.0	
合 計	44	38.6	20.4	59.1	25.0	13.6	9.1	86.4	25.0	
修 士：										
堂 區	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
非 堂 區	8	62.5	25.0	25.0	50.0	0	0	87.5	0	
合 計	8	62.5	25.0	25.0	50.0	0	0	87.5	0	
修 女：										
堂 區	15	53.3	13.3	53.3	6.7	13.3	6.7	80.0	33.3	
非 堂 區	21	23.8	14.3	52.4	33.3	23.8	9.5	90.5	33.3	
合 計	42	40.5	11.9	50.0	21.4	23.8	11.9	85.7	31.0	

(三)「若教區委派終身執事到你的堂區服務，你的態度會是怎樣？」

答這問題的全部都是在堂區工作的人士。

1. 百分之一百的修士表示「極歡迎」或「歡迎」教區委派終身執事到他們工作的堂區服務；  
修女佔 83.3%；  
修會及傳教會神父佔 76.2%；  
教區神父表示「極歡迎」或「歡迎」的最少，只佔 43.5%。(見表七)
2. 教區神父表示「沒有意見」的佔最大比例，有43.5%；  
其他組別答「沒有意見」的最多只佔 14.3%。(見表七)
3. 與修士和修女相比，神父當中明顯地有更大比例表示「不歡迎」或「極不歡迎」教區委派終身執事到他們的堂區服務；  
教區神父佔最大比例 (13%)；  
修會及傳教會神父有9.5%；  
而修女只有2.8%。  
修士當中，完全沒有人表示「不歡迎」或「極不歡迎」的。(見表七)
4. 即使已表示不同意設立終身執事的人士，亦有相當大的比例表示「極歡迎」或「歡迎」教區派終身執事到他們的堂區服務，以修女的歡迎程度最大(73.4%)，修會及傳教會神父次之(50.8%)，教區神父的最低(18.2%)。(見表二十四)

表二十四：按是否在堂區工作劃分，不同意教區設立終身執事的神父、  
修士、修女對教區委派終身執事到所屬堂區/機構服務的態度

- 1□ 極歡迎  
2□ 歡迎  
3□ 沒有意見  
4□ 不歡迎  
5□ 極不歡迎

組別	總人數	%		
		1 + 2	3	4 + 5
教區神父：				
堂區	11	18.2	54.5	27.3
公教機構	3	66.7	0	0
合計	14	28.6	42.9	21.4
傳教會及修會神父：				
堂區	17	58.8	17.6	23.5
公教機構	25	64.0	8.0	12.0
合計	42	61.9	11.9	16.7
修士：				
堂區	0	----	----	----
公教機構	8	62.5	12.5	12.5
合計	8	62.5	12.5	12.5
修女：				
堂區	15	73.4	13.3	6.7
公教機構	24	62.5	12.5	4.2
合計	39	66.7	12.8	5.1

註：「不適用」與「漏答者」並未列入表內。

(四) 「若教區委派終身執事到你的機構服務，你的態度會是怎樣？」

答這問題的全部都不是在堂區工作的人士。

1. 整體以四組來說，這些不在堂區工作的人士比起在堂區工作的人士對教區委派終身執事到他們的機構服務，表示更大的歡迎。超過七成是表示「極歡迎」或「歡迎」的。

教區神父的答案最為突出：接近八成半表示歡迎。完全沒有「不歡迎」的。(見表九)

2. 答「沒有意見」的，修士當中佔的比例最大(16.1%)。(見表九)

3. 即使已表示不同意設立終身執事的人士，亦有大比例(教區神父—66.7%；修會及傳教會神父—64.0%；修士—62.5%；修女—62.5%)，表示「極歡迎」或「歡迎」教區派終身執事到他們的堂區服務。(見表二十四)

(五) 「假若你認識教友有意成為終身執事，你的態度會是怎樣？」

1. 整體以四組來說，七成或以上表示「極支持」或「支持」的。持「反對」或「極反對」態度的佔極少比例，不超過 5%，其中以修會及傳教會神父的反對算最大(4.2%)。

2. 在四組人士當中，教區神父的支持態度較弱，佔72.7%。修女的支持態度最強，佔 87.6%。

3. 若以是否在堂區工作劃分，教區神父當中兩組的反應分別最大，非堂區工作的顯示很大支持(93.8%)，而在堂區工作的顯示的支持最弱(65.2%)。



### 3.1.4 對終身執事的職務及性質的看法

(一) 「你認為終身執事的主要職務是甚麼？」(見表二十五)

1. 教區神父和修會及傳教會神父的首三項選擇相同，都是：

- 「專注社會服務」
- 「代替神父處理行政、財務、學校及社會工作」
- 「培育教支，教授要理」

2. 修士和修女為終身執事選擇的首項職務為兩組神父們都沒有選入他們首三項的，就是：  
——「分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作」。

值得指出的是：沒有一位在堂區工作的教區神父認為終身執事的主要職務是分擔他們的「聖事、講道、禮儀及牧民工作」。

3. 除了修女之外，「推展信仰小團體」並沒有被列入其他三組人士的首三項選擇之內。

4. 「指出社會不公義之處」被認為是終身執事的主要職務的所佔比例最低，但教區神父所佔的比例(13.6%)卻明顯地較其他組別為多。

表二十五：按是否在堂區工作劃分，神父、修士、修女對終身執事的主要職務的看法

(可‘X’不多過三項)

- 1□ 推展信仰小團體  
 2□ 專注社會服務：照顧貧病老弱、問題青年、問題家庭等  
 3□ 分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作(例如付洗、見證婚配、主持殯葬禮、探訪教友等)  
 4□ 代替神父處理行政、財務、學校及社會工作，讓神父專注聖事、禮儀及牧民工作  
 5□ 培育教友、教授要理  
 6□ 指出社會不公義之處

組別	總人數	%					
		1	2	3	4	5	6
教區神父：							
堂區	23	30.4	52.2	0	30.4	21.7	21.7
非堂區	16	31.3	68.8	43.8	56.3	31.3	6.3
合計	44	29.5	54.5	20.5	40.9	31.8	13.6
傳教會及修會神父：							
堂區	42	28.6	45.2	40.5	50.0	50.0	11.9
非堂區	67	26.9	52.2	41.8	40.3	38.8	3.0
合計	118	27.1	50.0	41.5	42.4	43.2	5.9
修士：							
堂區	7	57.1	42.9	57.1	71.4	42.9	28.6
非堂區	29	34.5	48.3	51.7	44.8	34.5	3.4
合計	39	38.5	48.7	53.8	51.3	38.5	7.7
修女：							
堂區	36	36.1	22.2	50.0	33.3	33.3	2.8
非堂區	208	53.8	38.5	62.0	48.1	52.4	6.7
合計	274	48.9	35.8	59.5	46.0	47.8	6.6

(二) 「你認為最需要終身執事的地方是甚麼？」(見表二十六)

1. 四組人士都選了下列兩個為他們的首三項選擇之內：

- 「社會服務機構」
- 「堂區」

2. 除了教區神父之外，另三個組別都選了「離島及偏遠的堂區」為他們的第三項選擇。  
教區神父的第三項選擇是「學校」。

3. 其他方面，在堂區工作的人士比非堂區工作的較大傾向選擇「醫院」，而非堂區工作的則較大傾向選擇「教區性機構 / 委員會 / 培育中心」。

表二十六：按是否在堂區工作劃分，神父、修士、修女對最需要終身執事的地方的看法

(可‘X’不多過三項)

- 1  堂區
- 2  離島及偏遠的堂區
- 3  學校
- 4  醫院
- 5  社會服務機構：家庭輔導、青年中心、老人宿舍、難民營、戒毒所等
- 6  教區中央秘書處、總務處、教區法庭等
- 7  教區性機構 / 委員會 / 培育中心

組別	總人數	%							
		1	2	3	4	5	6	7	
教區神父：									
堂區	23	30.4	26.1	30.4	17.4	47.8	8.7	26.1	
非堂區	16	37.5	25.0	37.5	12.5	68.8	12.5	50.0	
合計	44	34.1	29.5	34.1	13.6	54.5	9.1	31.8	
傳教會及修會神父：									
堂區	42	38.1	38.1	31.0	33.3	52.4	7.1	19.0	
非堂區	67	43.3	34.3	16.4	17.9	65.7	9.0	28.4	
合計	118	39.0	34.7	23.7	23.7	60.2	7.6	24.6	
修士：									
堂區	7	42.9	28.6	28.6	71.4	71.4	14.3	14.3	
非堂區	29	65.5	31.0	20.7	17.2	65.5	0	31.0	
合計	39	59.0	33.3	20.5	25.6	69.2	5.1	30.8	
修女：									
堂區	36	47.2	50.0	8.3	22.2	41.7	11.1	16.7	
非堂區	208	57.2	56.3	12.5	16.8	62.5	16.8	35.6	
合計	274	53.6	54.4	12.8	18.2	59.1	15.7	31.4	

(三) 「你認為終身執事應具備的條件是甚麼？」(見表二十七)

1. 四個組別的人士都相當一致地選擇了下列為他們的首三項選擇：

- 「有深厚祈禱及神修基礎」
- 「有服務精神，肯犧牲」
- 「曉得與神父合作」

2. 比起其他組別，教區神父較重視「有專業才幹」、「有願意為教會犧牲的賢內助」；  
修會及傳教會神父較重視「曉得與教友合作」；  
修士較重視「有正義感，關心窮人及弱小者」；  
修女則較重視「九七後繼續留港」。

3. 在堂區工作的神父，不論教區或傳教會及修會神父，都比不在堂區工作的神父及其他組別人士更重視「有獨立經濟能力」。

表二十七：按是否在堂區工作劃分，神父、修士、修女對終身執事應具備的重要條件的看法

(可'X'不多過三項)

- 1□ 曉得與神父合作
- 2□ 曉得與教友合作
- 3□ 曉得引發教友動力
- 4□ 有專業才幹
- 5□ 有服務精神，肯犧牲
- 6□ 有深厚祈禱及神修基礎
- 7□ 有正義感，關心窮人及弱小者
- 8□ 九七後繼續留港
- 9□ 有願意為教會犧牲的賢內助
- 10□ 有獨立經濟能力

組別	總人數	%									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
教區神父：											
堂區	23	21.7	8.7	17.4	21.7	56.5	43.5	13.0	17.4	21.7	34.8
非堂區	16	31.3	12.5	31.3	31.3	56.3	50.0	25.0	6.3	37.5	18.8
合計	44	27.3	9.1	20.5	27.3	56.8	47.7	18.2	13.6	25.0	25.0
傳教會及修會神父：											
堂區	42	19.0	19.0	16.7	23.8	59.5	52.4	19.0	19.0	10.7	26.2
非堂區	67	38.8	19.4	20.9	20.9	43.3	53.7	13.4	20.9	7.5	14.9
合計	118	32.2	19.5	18.6	22.0	48.3	53.4	14.4	19.5	10.2	17.6
修士：											
堂區	7	71.4	14.3	0	42.9	57.1	28.6	57.1	0	14.3	0
非堂區	29	37.9	20.7	27.6	17.2	58.6	65.5	20.7	10.3	10.3	3.4
合計	39	43.6	17.9	20.5	23.1	59.0	59.0	30.8	10.3	10.3	2.6
修女：											
堂區	36	44.4	13.9	19.4	13.9	36.1	72.2	11.1	19.4	19.4	8.3
非堂區	208	33.7	14.4	32.7	8.7	57.2	73.6	13.9	35.1	11.5	7.7
合計	274	36.1	15.0	28.8	9.1	53.6	71.5	14.6	31.4	12.0	8.4

(四) 「若教區設立終身執事職，在婚狀況方面，你認為終身執事應如何？」(見表二十八)

1. 四組都一致有最多人選擇的一項是「不必考慮其婚姻狀況」；  
修會及傳教會神父中佔的比例最大 (49.2%)，而教區神父中佔的比例最小 (29.5%)。
2. 在四組人士當中，認為終身執事「必須已婚」的佔極少數，最大比例的是教區神父的 4.5%。  
認為「必須獨身」的為數較多，但以佔最大比例的修女一組來說，也只佔 11.3%。
3. 若以「最好已婚」和「最好獨身」兩者比較，修會及傳教會神父較傾向「最好已婚」，而其他組別則較傾向「最好獨身」，尤以修女為顯著。
4. 以教區神父和修女來說，非堂區工作的明顯地比在堂區工作的有更多認為「不必考慮其婚姻狀況」和最好或必須已婚。  
相反，在堂區工作的有更多認為最好或必須獨身。

表二十八：按是否在堂區工作劃分，神父、修士、修女對終身執事職的  
婚姻狀況方面的看法

(請'%'一項)

- 1□ 必須已婚
- 2□ 最好已婚
- 3□ 不必考慮其婚姻狀況
- 4□ 最好獨身
- 5□ 必須獨身
- 6□ 無意見

組別	總人數	%						
		1	2	3	4	5	6	
教區神父：								
堂區	23	4.3	13.0	26.1	34.8	4.3	13.0	
非堂區	16	6.3	43.8	43.8	0	6.3	0	
合計	44	4.5	22.7	29.5	27.3	4.5	9.1	
傳教會及修會神父：								
堂區	42	7.1	26.2	54.8	4.8	7.1	0	
非堂區	67	1.5	17.9	46.3	9.0	11.9	1.5	
合計	118	3.4	20.3	49.2	6.8	9.3	0.8	
修士：								
堂區	7	0	0	28.6	0	28.6	14.3	
非堂區	29	0	6.9	48.3	24.1	0	17.2	
合計	39	0	10.3	41.0	17.9	7.7	15.4	
修女：								
堂區	36	0	5.6	27.8	25.0	27.8	13.9	
非堂區	208	0.5	10.1	44.7	27.4	6.7	8.2	
合計	274	0.4	9.9	39.1	26.6	11.3	8.8	

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。



(五) 「假若教區設立終身執事職，你認為其性質應是受薪或義務的？」

1. 四組人士當中，教區神父(45.5%)，尤其是非堂區工作的教區神父(62.5%)，有最大比例認為終身執事職應該是「義務」的。

修會及傳教會神父(39.8%)及修女(48.5%)當中，最大比例是認為應是「全職受薪」的。

修士當中，最大比例(51.3%)認為應是「兼職受薪」的。(見表二十九)

表二十九：按是否在堂區工作劃分，神父、修士、修女對終身執事應屬受薪或義務的看法

(可‘X’多項)

- 1  受薪(全職)
- 2  受薪(兼職)
- 3  義務
- 4  無意見

組別	總人數	%			
		1	2	3	4
教區神父：					
堂區	23	30.4	17.4	39.1	26.1
非堂區	16	31.3	50.0	62.5	12.5
合計	44	31.8	31.8	45.5	20.9
傳教會及修會神父：					
堂區	42	35.7	31.0	35.7	19.0
非堂區	67	44.8	37.3	28.4	6.0
合計	118	39.8	33.1	33.1	10.2
修士：					
堂區	7	42.9	100	28.6	0
非堂區	29	27.6	41.4	41.4	20.7
合計	39	33.3	51.3	35.9	15.4
修女：					
堂區	36	41.7	33.3	33.3	16.7
非堂區	208	52.4	36.1	32.2	11.5
合計	274	48.5	33.9	32.1	12.4

### 3.1.5 是否打算九七後繼續留港？

1. 四組人士都相當一致以大比例，尤以教區神父為最(88.6%)，表示「打算」九七後繼續留港。(見表三十)
2. 表示「打算」九七後不繼續留港的佔極少數，比例上最多的是修士，佔 5.1%。(見表三十)
3. 「未肯定」九七後是否繼續留港的卻佔相當的比例，由教區神父的 11.4% 至修士的 23.1%。  
在神父(不論教區或修會及傳教會神父)當中，非堂區工作的比在堂區工作的明顯地有更大比例表示「未肯定」。(見表三十)
4. 若以華籍和外籍的分開比較，我們發現外籍修會及傳教會神父當中，表示九七後打算繼續留港的(81.0%)比華籍修會及傳教會神父(77.8%)所佔比例較大。  
同樣，外籍修女表示九七後打算繼續留港的(82.1%)亦比華籍修女(77.8%)所佔比例較大。相反，外籍修士表示九七後打算繼續留港的(50.0%)比華籍修士(87.0%)所佔比例就有大幅差距。(見表三十一)
5. 若以工作劃分，在 108 位在堂區工作的神父、修士、修女當中， 0.9% 表示不打算九七後繼續留港， 13.9% 表示「未肯定」。(見表三十二)
6. 在三十一位在教區性機構 / 委員會 / 辦事處 / 培育中心工作的神父、修女當中， 6.5% 表示不打算九七後繼續留港， 19.4% 表示「未肯定」。(見表三十二)
7. 在 119 位在學校工作的神父、修士、修女當中， 0.8% 表示不打算九七後繼續留港， 21.0% 表示「未肯定」。(見表三十二)
8. 在 71 位在社會服務機構(包括在醫院)工作的神父、修士、修女當中， 2.8% 表示不打算九七後繼續留港， 18.3% 表示「未肯定」。(見表三十二)

表三十：按是否在堂區工作劃分，神父、修士、修女是否打算九七後繼續留港的情況

- 1  是  
 2  否  
 3  未肯定

組別	總人數	%		
		1	2	3
教區神父：				
堂區	25	91.3	0	8.7
非堂區	16	87.5	0	12.5
合計	44	88.6	0	11.4
傳教會及修會神父：				
堂區	42	88.1	0	9.5
非堂區	67	79.1	3.0	17.9
合計	118	82.2	1.7	15.3
修士：				
堂區	7	71.4	0	28.6
非堂區	29	69.0	6.9	24.1
合計	39	71.8	5.1	23.1
修女：				
堂區	36	75.0	2.8	19.4
非堂區	208	79.8	1.4	17.3
合計	274	77.0	1.5	18.6

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

表三十一：按國籍劃分，神父、修士、修女是否打算九七後繼續留港的情況

選擇項目	教區神父			傳教會及修會神父			修士			修女		
	華籍	外籍	合計	華籍	外籍	合計	華籍	外籍	合計	華籍	外籍	合計
	總人數→	34	1	44	27	58	118	23	12	39	171	67
是	91.2	100.0	88.6	77.8	81.0	82.2	87.0	50.0	71.8	77.8	82.1	77.0
否	0	0	0	0	1.7	1.7	4.3	8.3	5.1	1.2	1.5	1.5
未肯定	8.8	0	11.4	22.2	17.2	15.3	8.7	41.7	23.1	18.7	13.4	18.6

註：需答「國籍」和「是否打算留港」的人仕的資料未被列入表內。

表三十二：以工作劃分，神父、修士、修女「未肯定」九七後是否繼續留港的分佈情況

- 1□ 在堂區工作  
 2□ 在教區性機構 / 委員會 / 辦事處 / 培育中心工作  
 3□ 在學校工作  
 4□ 在社會服務機構(包括在醫院內)工作

組 別	1		2		3		4	
	總人數	%	總人數	%	總人數	%	總人數	%
教 區 神 父 :	23	8.7	14	14.3	1	0	0	----
傳教會及修會神父:	42	9.5	5	40.0	28	25.0	7	9.9
修 士 :	7	28.6	0	----	17	17.6	3	66.7
修 女 :	36	19.4	12	16.7	73	20.5	61	16.4
合 計 :	108	13.9	31	19.4	119	21.0	71	18.3

## 3.2 與教會牧職/活動較密切的教友

### 3.2.1 答問者背景資料：(見表三十三至三十八)

(一) 我們發給全職傳道員/牧民/牧靈工作者的問卷 27 份, 收回有效問卷 5 份, 連同從其他組別搜集的可用問卷, 共 21 份, 佔 77.8%。其中男的 6 人, 女的 15 人。年歲方面, 由 25 歲至 44 歲的佔 61.9%, 45 歲至 54 歲的佔 23.8%。已婚與獨身各佔 23.8%; 具中學程度的佔 38.1%、大學/大專/或專業程度的佔 47.6%; 屬善會團體成員的佔 51%; 屬教區性信徒組織的幹事佔 28.6%; 而屬堂區議會成員的佔 52.4%, 沒有修讀任何信仰進修課程的佔 4.8%。

(二) 我們發給堂區議會或類似組織成員(以下統稱堂區議會成員)的問卷 1236 份, 收回有效問卷 200 份, 連同從其他組別搜集的可用問卷, 共 375 份, 佔 30.3%。其中男的 183 人, 女的 192 人。年歲方面, 由 25 歲至 44 歲的佔 61.1%, 45 歲至 64 歲的佔 26.4%; 已婚的佔 56.3%; 具中學程度的佔 40.8%、大學/大專/或專業程度的佔 44%; 專業人士/行政/管理人員佔 39.5%、文職人員佔 19.7%; 屬善會團體成員的佔 95.5%、而屬教區性信徒組織的幹事佔 27.5%, 沒有修讀任何信仰進修課程的佔 38.9%。

(三) 我們發給教區性信徒組織幹事 223 份問卷, 收回有效問卷 62 份, 連同從其他組別搜集的可用問卷, 共 217 份, 佔 97.3%。其中男的 95 人, 女的 122 人。年歲方面, 由 25 歲至 44 歲的佔 61.3%, 45 歲至 54 歲的佔 17.1%; 已婚的佔 46.5%; 具中學程度的佔 34.6%、大學/大專/或專業程度的佔 53%; 專業人士/行政/管理人員佔 52.1%, 文職人員佔 17.1%; 屬善會團體成員的佔 94.9%、而屬堂區議會成員的佔 47.5%, 沒有修讀任何信仰進修課程的佔 31.8%。

(四) 我們發給課程學員 2111 份問卷, 收回有效問卷 583 份, 佔 27.6%。其中男的 194 人, 女的 389 人。年歲方面, 由 25 歲至 44 歲的佔 70.8%, 45 歲至 64 歲的佔 15.4%; 已婚的佔 38.8%; 具中學程度的佔 36.9%、大學/大專/或專業程度的佔 46.5%; 專業人士/行政/管理人員佔 46.5% 文職人員 21.4%; 屬善會團體成員的佔 72.4%, 屬堂區議會成員的佔 22.6%, 沒有修讀任何信仰進修課程的佔 18.5%。

表三十三：按性別劃分，與教會牧職／活動較密切的教友的年齡分佈

組別	總人數	%					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ↑
全職傳道員／牧民／牧靈工作者：							
男性	6	16.7	33.3	0	33.3	16.7	0
女性	15	0	20.0	53.3	20.0	6.7	0
合計	21	4.8	23.8	38.1	23.8	9.5	0
堂區議會成員：							
男性	183	10.9	28.4	26.8	14.8	14.8	4.4
女性	192	9.4	32.8	33.9	16.1	7.3	0.5
合計	375	10.1	30.7	30.4	15.5	10.9	2.4
教區性信徒組織幹事：							
男性	95	14.7	24.2	24.2	20.0	10.5	6.3
女性	122	11.5	33.6	37.7	14.8	2.5	0
合計	217	12.9	29.5	31.8	17.1	6.0	2.8
課程學員：							
男性	194	14.4	38.1	19.6	12.9	10.8	4.1
女性	389	10.8	46.0	31.4	9.0	2.3	0.5
合計	583	12.0	43.4	27.4	10.3	5.1	1.7

表三十四：按性別劃分，與教會牧職／活動較密切的教友的婚姻狀況分佈

組 別	總人數	%					
		未 婚	已 婚	分 居	離 婚	喪 偶	獨 身
全職傳道員／牧民／ 牧靈工作者：							
男 性	6	66.7	16.7	0	0	0	16.7
女 性	15	46.7	26.7	0	0	0	26.7
合 計	21	52.4	23.8	0	0	0	23.8
堂區議會成員：							
男 性	183	30.6	66.7	0	0.5	0.5	1.6
女 性	192	46.4	46.4	0.5	0.5	2.1	4.2
合 計	375	38.7	56.3	0.3	0.5	1.3	2.9
教區性信徒組織幹事：							
男 性	95	32.6	61.1	0	1.1	2.1	3.2
女 性	122	59.0	35.2	0.8	0	0.8	4.1
合 計	217	47.5	46.5	0.5	0.5	1.4	3.7
課 程 學 員：							
男 性	194	41.2	56.2	0	0.5	1.0	1.0
女 性	389	63.8	30.1	0.8	0.8	0.5	4.1
合 計	583	56.3	38.8	0.5	0.7	0.7	3.1

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。



表三十五：按性別劃分，與教會牧職／活動較密切的教友的教育程度分佈

- 1□ 小學程度或以下  
 2□ 中學程度  
 3□ 預科程度  
 4□ 大專／大學或專業程度

組 別	總人數	%			
		1	2	3	4
全職傳道員／牧民／ 牧靈工作者：					
男 性	6	0	16.7	16.7	66.7
女 性	15	6.7	46.7	6.7	40.0
合 計	21	4.8	38.1	9.5	47.6
堂區議會成員：					
男 性	183	3.3	33.9	14.2	48.6
女 性	192	6.3	47.4	6.8	39.6
合 計	375	4.8	40.8	10.4	44.0
教區性信徒組織幹事：					
男 性	95	3.2	31.6	8.4	56.8
女 性	122	2.5	36.9	10.7	50.0
合 計	217	2.8	34.6	9.7	53.0
課 程 學 員：					
男 性	194	3.6	28.9	9.3	58.2
女 性	389	5.7	40.9	12.9	40.6
合 計	583	5.0	36.9	11.7	46.5

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

表三十六：按性別劃分，與教會牧職／活動較密切的教友的職業分佈

- |   |                |    |         |
|---|----------------|----|---------|
| 1 | 專業人士           | 9  | 服務行業工人  |
| 2 | 行政／管理人員        | 10 | 製造業工人   |
| 3 | 技術人員           | 11 | 家庭主婦    |
| 4 | 業務持有人          | 12 | 家務助理    |
| 5 | 全職傳道員／牧民／牧靈工作者 | 13 | 學生      |
| 6 | 自僱員工           | 14 | 退休人士    |
| 7 | 文職人員           | 15 | 待業／失業人士 |
| 8 | 銷售員工           |    |         |

選擇項目	%											
	全職傳道員／牧民／牧靈工作者			堂區議會或類似組織成員			教區性信徒組織			課程學員		
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
總人數→	6	15	21	183	192	375	95	122	217	194	389	583
1	---	---	---	18.6	25.0	21.9	30.5	45.1	38.7	29.4	41.1	37.2
2	---	---	---	23.5	12.0	17.6	21.1	7.4	13.4	13.9	6.9	9.3
3	---	---	---	10.9	1.0	5.9	5.3	0	2.3	11.9	0.5	4.3
4	---	---	---	3.8	2.1	2.9	1.1	0.8	0.9	0.5	1.0	0.9
5	100.0	100.0	100.0	1.6	4.2	2.9	2.1	3.3	2.8	2.6	1.8	2.1
6	---	---	---	0.5	1.0	0.8	0	1.6	0.9	1.0	0.3	0.5
7	---	---	---	15.8	23.4	19.7	13.7	19.7	17.1	16.0	24.2	21.4
8	---	---	---	2.2	0.5	1.3	0	0	0	1.5	1.0	1.2
9	---	---	---	4.9	5.2	5.1	4.2	2.5	3.2	4.6	2.8	3.4
10	---	---	---	1.1	3.1	2.1	1.1	1.6	1.4	0.5	3.6	2.6
11	---	---	---	0	12.0	6.1	0	6.6	3.7	0	6.2	4.1
12	---	---	---	0	1.0	0.5	0	0.8	0.5	0	0.5	0.3
13	---	---	---	6.0	2.6	4.3	8.4	2.5	5.1	7.7	5.4	6.2
14	---	---	---	6.6	0.5	3.5	8.4	0.8	4.1	6.2	0.3	2.2
15	---	---	---	0	0.5	0.3	0	0	0	0	0.3	0.2

註：由於「其他」與「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

表三十七：按性別劃分，與教會牧職／活動較密切的教友所屬團體的份佈

組別	總人數	%		
		屬善會或教友團體的成員	現任教區性信徒組織幹事	現任堂區議會／類似組織成員
全職傳道員／牧民／牧靈工作者：				
男性	6	66.7	33.3	50.0
女性	15	86.7	26.7	53.3
合計	21	81.0	28.6	52.4
堂區議會成員：				
男性	183	98.4	25.7	100.0
女性	192	92.7	29.2	100.0
合計	375	95.5	27.5	100.0
教區性信徒組織幹事：				
男性	95	92.6	100.0	49.5
女性	122	96.7	100.0	45.9
合計	217	94.9	100.0	47.5
課程學員：				
男性	194	70.6	15.5	27.3
女性	389	73.3	13.9	20.3
合計	583	72.4	14.4	22.6

表三十八：按性別劃分，與教會牧職／活動較密切的教友當中沒有修讀任何信仰進修課程所佔百分比

組 別	總人數	%	
		沒有修讀任何信仰進修課程	
全職傳道員／牧民／ 牧靈工作者：			
男 性	6	16.7	
女 性	15	0	
合 計	21	4.8	
堂區議會成員：			
男 性	183	43.7	
女 性	192	34.4	
合 計	375	38.9	
教區性信徒組織幹事：			
男 性	95	40.0	
女 性	122	25.4	
合 計	217	31.8	
課 程 學 員：			
男 性	194	26.8	
女 性	389	14.4	
合 計	583	18.5	

### 3.2.2 對教區面對未來發展重點的意見

(一) 「面對未來，你以為天主教香港教區當前應優先處理的三個工作重點是甚麼？」

1. 四組人士——每組都有約七成半或以上的人——認為教區應優先處理的三個工作重點之一為：「培育教友，加強信仰根基」。(見表三)

全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者認為另一個工作重點應為「重整教會內部生活，使更樸素，更民主」(52.4%)及「關心中國，特別關心中國教會，做好橋樑教會的角色」(52.4%)，而其他三組認為另一個工作重點應為「堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期出現的種種挑戰」(46.5% 至48.8%)，再次之是「發展信仰小團體」(40.5% 至 42.2%)。(見表三)

2. 至於第四選擇，課程學員選擇了

「關心中國，特別關心中國教會，做好橋樑教會的角色」(40.1%)。其他三組選擇了「發展教區的社會性事業，包括教育、社會服務、傳媒、出版等」(36.9% 至 42.9%)。(見表三)

3. 四組人士都選擇把「發展移民牧職，協助打算移民及已移民海外的教友」放到較末的位置。(見表三)

4. 若以性別劃分，四組男和女的成員所作的選擇分別不大，所選工作重點的比例很接近。

(二) 「在人力發展方面，天主教香港教區當前的關注重點應放在甚麼地方？」

1. 四組人士都以最大比例(56.3% 至 71.4%)選擇「培訓男女教友領袖，推行教友牧職」為教區當前應關注的人力發展工作重點。(見表四)

2. 四組的人士的第二選擇都是：「設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事」(14.3% 至 22.1%)；  
第三選擇為：「鼓勵更多青年做神父、修士、修女」(9.5% 至 17.6%)。(見表四)

3. 若以性別劃分，我們發現男傳道員和女堂區議會或類似組織成員的第二和第三選擇與「眾」不同。  
男傳道員(16.7%)和女堂區議會成員(18.8%)的第二選擇是「鼓勵更多青年做神父、修士、修女」；  
而男傳道員(0%)與女堂區議會成員(14.6%)的第三選擇是「設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事」。  
這樣的選擇重點模式與神父、修士、修女所做的選擇模式相同。

### 3.2.3 對教區設立終身執事職的接納程度

(一)「對於在香港教區設立終身執事的建議，你的態度是甚麼？」

1. 四組人士的回答中，

「同意」的都佔最大比例(由 63% 至 69.1%)；

「不肯定」佔 (14.3% 至 26.1%)；

而「不同意」的選擇，全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者佔 19%，其他三組只佔 9.2% 至 13.3%。(見表五)

2. 若以年齡劃分，教區性信徒組織幹事和課程學員當中，愈年輕的成員，表示「不肯定」所佔的比例愈大。(見表三十九)

3. 若以「男」「女」的答案分開比較，四組的女性有較高比例表示「不肯定」和「不同意」。(見表四十)

表三十九：按年齡劃分，與教會牧職／活動較密切的教友「不肯定」設立終身執事的建議者佔該年齡組別全部成員的百分比的分佈情況

選擇項目	%			
	全職傳道員／牧民 ／牧靈工作者	堂區議會或類似組織成員	教區性信徒組織幹事	課程學員
總人數→	21	375	217	583
18 - 34	0	21.6	25.0	28.8
35 - 54	15.4	19.2	16.0	24.5
55或以上	50.0	22.0	15.8	12.5
合 計	14.3	20.5	19.8	26.1

表四十：按性別劃分，與教會牧職／活動較密切的教友對於在香港教區設立終身執事的建議的態度

- 1  同意  
 2  不肯定  
 3  不同意

組 別	總人數	%		
		1	2	3
全職傳道員／牧民／ 牧靈工作者：				
男 性	6	83.3	0	16.7
女 性	15	60.0	20.0	20.0
合 計	21	66.7	14.3	19.0
堂區議會成員：				
男 性	183	69.9	19.7	8.2
女 性	192	57.8	21.4	18.2
合 計	375	63.7	20.5	13.3
教區性信徒組織幹事：				
男 性	95	76.8	16.8	3.2
女 性	122	63.1	22.1	13.9
合 計	217	69.1	19.8	9.2
課 程 學 員：				
男 性	194	72.7	20.6	6.2
女 性	389	58.1	28.8	12.1
合 計	583	63.0	26.1	10.1

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。



(二) 「若你不同意香港教區設立終身執事，主要原因是甚麼？」(見表四十一)

1. 四組表示不同意香港教區設立終身執事的人士所提出的三個主要原因之一是「終身執事可能在教友與神父間自成一階級，使教會制度複雜化」。  
第二相同選擇是「終身執事做的工作都可以由教友做、不用將這些工作神職化」。
2. 以「沒有為女教友提供積極參與教會工作的空間」作為不同意的主要原因，以全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者和課程學員的女性佔更大比例(33.3% 和 27.5%)。

表四十一：按性別劃分，與教會牧職/活動較密切的教友當中不同意香港教區設立終身執事者的主要原因

(可‘X’不多過三項)

- 1  終身執事可能在教友與神父間自成一階級，使教會制度複雜化
- 2  加重教區經濟負擔
- 3  拖慢教友領袖及教友牧職的發展
- 4  應鼓勵更多青年做神父
- 5  可安排現在不做牧民工作的神父積極投入牧民工作
- 6  教友不接受已婚執事執行神父的大部份工作
- 7  終身執事做的工作都可以由教友做、不用將這些工作神職化
- 8  沒有為女教友提供積極參與教會工作的空間

組別	總人數	%								
		1	2	3	4	5	6	7	8	
全職傳道員/牧民/牧靈工作者：										
男性	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0
女性	3	66.7	33.3	33.3	0	66.7	0	66.7	33.3	
合計	4	75.0	25.0	25.0	0	50.0	0	50.0	25.0	
堂區議會成員：										
男性	19	63.2	31.6	31.6	36.8	15.8	5.3	57.9	0	
女性	40	57.5	32.5	30.0	20.0	25.0	12.5	42.5	2.5	
合計	59	59.3	32.2	30.5	25.4	22.0	10.2	47.5	1.7	
教區性信徒組織幹事：										
男性	6	66.7	0	50.0	0	16.7	33.3	83.3	16.7	
女性	18	44.4	38.9	38.9	11.1	5.6	16.7	61.1	16.7	
合計	24	50.0	29.2	41.7	8.3	8.3	20.8	66.7	16.7	
課程學員：										
男性	13	61.5	15.4	23.1	23.1	15.4	53.8	46.2	7.7	
女性	51	51.0	19.6	31.4	23.5	19.6	7.8	62.7	27.5	
合計	64	53.1	18.8	29.7	23.4	18.8	17.2	59.4	23.4	

(三) 「若教區委派終身執事到你工作的機構服務，你的態度會是怎樣？」(見表四十二)

1. 與教會牧職 / 活動較密切的教友而又受僱於公教機構的，全部四個組別都以最大比例 (71.4% 至 85%) 表示「歡迎」或「極歡迎」。
2. 若以性別劃分，我們發現除了課程學員以外，其他三組的男教友都比女教友更歡迎教區委派終身執事到他們工作的機構服務。

表四十二：按性別劃分，與教會牧職／活動較密切的教友對教區委派終身執事到工作的機構服務的態度

- 1□ 極歡迎  
 2□ 歡迎  
 3□ 沒有意見  
 4□ 不歡迎  
 5□ 極不歡迎

組別	總人數	%		
		1 + 2	3	4 + 5
全職傳道員／牧民／牧靈工作者：				
男性	6	83.3	16.7	0
女性	15	66.7	13.3	0
合計	21	71.4	14.3	0
堂區議會成員：				
男性	43	83.7	11.6	0
女性	68	67.7	16.2	0
合計	111	73.8	14.4	0
教區性信徒組織幹事：				
男性	26	84.6	7.7	3.8
女性	48	77.1	14.6	0
合計	74	79.7	12.2	1.4
課程學員：				
男性	27	66.6	14.8	14.8
女性	113	89.4	10.6	0
合計	140	85.0	11.4	2.8

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

(四) 「假若你有同工有意成為終身執事，你的態度會是怎樣？」(見表四十三)

1. 與教會牧職 / 活動較密切的教友而又受僱於公教機構的，全部四個組別都以最大比例 (76.2% 至 92.1%) 表示「支持」或「極支持」的。
2. 若以性別劃分，我們發現全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者和堂區議會成員的男教友比女教友對有同工有意成為終身執事表示更大的支持。

表四十三：按性別劃分，與教會牧職／活動較密切的教友對有同工有意  
成為終身執事的態度

- 1□ 極支持  
2□ 支持  
3□ 沒有意見  
4□ 反對  
5□ 極反對

組 別	總人數	%		
		1 + 2	3	4 + 5
全職傳道員／牧民／ 牧靈工作者：				
男 性	6	83.3	16.7	0
女 性	15	73.3	6.7	6.7
合 計	21	76.2	9.5	4.8
堂區議會成員：				
男 性	43	88.4	7.0	0
女 性	68	70.6	8.8	2.9
合 計	111	77.4	8.1	1.8
教區性信徒組織幹事：				
男 性	26	84.6	11.5	0
女 性	48	85.5	6.3	0
合 計	74	85.1	8.1	0
課 程 學 員：				
男 性	27	88.9	11.1	0
女 性	113	93.0	6.2	0.9
合 計	140	92.1	7.1	0.7

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

(五) 「若教區委派終身執事到你的堂區服務，你的態度會是怎樣？」(見表四十四)

1. 四組人士都有大比例(76.1% 至 88.4%)表示「歡迎」或「極歡迎」的。
2. 若以性別劃分，我們發現除了教區性信徒組織幹事之外，其他三組的男教友比女教友更歡迎教區委派終身執事到所屬堂區服務。

表四十四：按性別劃分，與教會牧職／活動較密切的教友對教區委派終身執事到所屬的堂區服務的態度

- 1□ 極歡迎  
 2□ 歡迎  
 3□ 沒有意見  
 4□ 不歡迎  
 5□ 極不歡迎

組 別	總人數	%		
		1 + 2	3	4 + 5
全職傳道員／牧民／牧靈工作者：				
男 性	6	83.4	16.7	0
女 性	15	73.3	0	6.7
合 計	21	76.1	4.8	4.8
堂區議會成員：				
男 性	183	86.8	7.7	1.6
女 性	192	83.9	9.9	2.1
合 計	375	85.3	8.8	1.9
教區性信徒組織幹事：				
男 性	95	87.3	8.4	1.1
女 性	122	89.4	5.7	1.6
合 計	217	88.4	6.9	1.4
課 程 學 員：				
男 性	194	87.7	6.2	1.5
女 性	389	83.3	9.5	0.8
合 計	583	84.7	8.4	1.1

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。



(六) 「假若你的丈夫有意成為終身執事，你的態度會是怎樣？」(見表十)

1. 這問題只為女士而設。表示「支持」或「極支持」的，全職傳道員／牧民／牧靈工作者佔 53.3%，其他三組佔 70.9% 至 78.7%。
  2. 表示「反對」或「極反對」的，全職傳道員／牧民／牧靈工作者和堂區議會或類似組織成員中有 6.8%，教區性信徒組織和課程學員中有 2.3% 至 4.1%。
- 

### 3.2.4 對終身執事的職務及性質的看法

(一) 「你認為終身執事的主要職務是甚麼？」(見表十一)

1. 四組人士相同地選擇了「代替神父處理行政、財務、學校及社會工作，讓神父專注聖事、禮儀及牧民工作」作為三項主要職務之一。
2. 至於第二項選擇，課程學員選擇了「推展信仰小團體」；其他三組則選擇了「分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作」。
3. 至於第三項選擇，除全職傳道員／牧民／牧靈工作者選擇了「專注社會服務」；其他三組則選擇了「培育教友，教授要理」。
4. 「指出社會不公義之處」最少被認為是終身執事的主要職務。

(二) 「你認為最需要終身執事的地方是甚麼？」

1. 四組人士的首三項選擇都集中在以下四個項目之內：

- 「堂區」
- 「離島及遍遠的堂區」
- 「社會服務機構」
- 「教區性機構／委員會／培育中心」(見表十二)

(三) 「你認為終身執事應具備的條件是甚麼？」

1. 四組人士的回答模式相當一致：

- 首選擇「有服務精神，肯犧牲」(59.3% 至 62.1%)，
- 次之選擇「有深厚祈禱及神修基礎」(45.3% 至 61.9%)，
- 再次之選擇「曉得引發教友動力」(33.3% 至 46.3%)。(見表十三)

(四) 「若教區設立終身執事職，在婚姻狀況方面，你認為終身執事應如何？」(見表十四)

1. 四組人士都一致有最大比例(33.3% 至 53.7%)選擇「不必考慮其婚姻狀況」。
2. 四組人士有較大比例(19.4% 至 33.3%)選擇「最好獨身」和「必須獨身」；選擇「最好已婚」或「必須已婚」的佔較少比例(4.8% 至 13.3%)。
3. 若以性別劃分，再給表示「必須已婚」的一分，「必須獨身」的五分。(見表八十五)我們發現在全部四組人士當中，女的平均分數明顯地高過男的平均分數，顯示女的比男的更希望終身執事「獨身」。

(五) 「假若教區設立終身執事職，你認為其性質應是受薪或義務的？」

1. 四組人士都相當一致表示終身執事應該是受薪的，而非義務的。

- 選擇「受薪(全職)」的佔 47.6% 至 55.1%；
- 「受薪(兼職)」的佔 33.3% 至 40.1%；
- 「義務」的以全職傳道員/牧民/牧靈工作者比較佔大比例(42.9%)。(見表十五)

### 3.2.5 是否打算九七後繼續留港?(見表十六)

1. 四組人士都相當一致以大比例表示九七後會繼續留港(61.9% 至 70.9%)。
2. 表示九七後不會繼續留港的佔少數(0% 至 5.8%)。
3. 表示「未肯定」九七後是否繼續留港的佔四份一至三份一。
4. 若以教育程度劃分，在堂區議會和課程學員兩個組別人士中，教育程度愈高的，愈少「打算」九七後繼續留港。具大專/大學或專業的所佔比例都明顯比教育程度低些的人士為少。(見表八十七)

### 3.3 參與主日彌撒教友

#### 3.3.1 答問者背景資料(見表四十五至表四十八)

我們在四個堂區選擇最多成年人參與的主日彌撒結束前派發問卷，情況如下：

(一) 在聖猶達堂派發的問卷 239 份，收回可用問卷 204 份，佔 85.4%，其中男的 71 人，女的 133 人。年歲方面，由 18 歲至 34 歲的佔 31.8%，35 歲至 44 歲的佔 41.7%，45 歲至 54 歲的佔 17.2%。已婚的佔 64.7%；具中學程度的佔 40.2%、具大學 / 大專 / 或專業程度的佔 41.7%；專業人士、行政 / 管理人員佔 46.1%、文職人員佔 22.1%、家庭主婦佔 9.3%。

(二) 在贖世主堂派發的問卷 245 份，收回可用問卷 212 份，佔 86.5%，其中男的 61 人，女的 151 人。年歲方面，由 18 歲至 34 歲的佔 39.1%，35 歲至 44 歲的佔 50.5%。已婚的佔 76.9%；具中學程度的佔 52.8%、具大學 / 大專 / 或專業程度的佔 15.6%；專業人士、行政 / 管理人員佔 23.1%、文職人員佔 11.3%、家庭主婦佔 34.4%。

(三) 在聖愛德華彌撒中心派發的問卷 120 份，收回可用問卷 96 份，佔 80%，其中男的 30 人，女的 66 人。年歲方面，由 18 歲至 34 歲的佔 64.6%，35 歲至 54 歲的佔 23%。已婚的佔 25%；具中學程度的佔 38.5%、具大學 / 大專 / 或專業程度的佔 30.2%；專業人士、行政 / 管理人員佔 20.9%、文職人員 24%、家庭主婦佔 11.5%、學生佔 13.5%。

(四) 在聖亞納堂派發的問卷 176 份，收回可用問卷 141 份，佔 80.1%，其中男的 32 人，女的 109 人。年歲方面，由 18 歲至 34 歲的佔 25.5%，35 歲至 44 歲的佔 46.1%，45 歲至 64 歲的佔 24.1%。已婚的佔 62.4%；具中學程度的佔 21.3%、具大學 / 大專 / 或專業程度的佔 68.8%；專業人士、行政 / 管理人員佔 27.7%、家庭主婦佔 17%、家務助理佔 36.9%；外籍人士佔 90.8%。

表四十五：按性別劃分，參與主日彌撒教友的年齡分佈

細別	總人數	%					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ↑
聖潔達堂(北角)：							
男性	71	15.5	22.5	28.2	16.9	8.5	8.5
女性	133	11.3	17.3	48.9	17.3	2.3	3.0
合計	204	12.7	19.1	41.7	17.2	4.4	4.9
彌世主堂(屯門)：							
男性	61	9.8	21.3	50.8	8.2	6.6	3.3
女性	151	6.6	35.8	50.3	4.0	2.0	1.3
合計	212	7.5	31.6	50.5	5.2	3.3	1.9
聖愛德華(藍田)：							
男性	30	36.7	43.3	10.0	10.0	0	0
女性	66	30.3	27.3	19.7	4.5	7.6	10.6
合計	96	32.3	32.3	16.7	6.3	5.2	7.3
聖亞納堂(赤柱)：							
男性	32	3.1	12.5	46.9	18.8	12.5	6.3
女性	109	3.7	24.8	45.9	17.4	4.6	3.7
合計	141	3.5	22.0	46.1	17.7	6.4	4.3

表四十六：按性別劃分，參與主日彌撒教友的婚姻狀況

組別	總人數	%					
		未婚	已婚	分居	離婚	喪偶	獨身
聖猶達堂(北角)：							
男性	71	33.8	62.0	0	0	0	1.4
女性	133	27.1	66.2	0	1.5	0.8	3.8
合計	204	29.4	64.7	0	1.0	0.5	2.9
贖世主堂(屯門)：							
男性	61	16.4	78.7	0	0	0	0
女性	151	17.2	76.2	2.0	0.7	2.0	0.7
合計	212	17.0	76.9	1.4	0.5	1.4	0.5
聖愛德華(藍田)：							
男性	30	66.7	30.0	0	0	0	3.3
女性	66	59.1	22.7	1.5	1.5	6.1	6.1
合計	96	61.5	25.0	1.0	1.0	4.2	5.2
聖亞納堂(赤柱)：							
男性	32	9.4	84.4	0	0	3.1	3.1
女性	109	32.1	56.0	2.8	1.8	0.9	0
合計	141	27.0	62.4	2.1	1.4	1.4	0.7

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

表四十七：按性別劃分，參與主日彌撒教友的教育程度分佈

- 1□ 小學程度或以下  
 2□ 中學程度  
 3□ 預科程度  
 4□ 大專/大學或專業程度

總別	總人數	%			
		1	2	3	4
聖濟達堂(北角)：					
男	71	0	32.4	16.9	49.3
女	133	0.8	44.4	17.3	37.6
合計	204	0.5	40.2	17.2	41.7
曠世主堂(屯門)：					
男	61	3.3	55.7	13.1	23.0
女	151	27.2	51.7	6.0	12.6
合計	212	20.3	52.8	8.0	15.6
聖愛德華(藍田)：					
男	30	0	33.3	16.7	50.0
女	66	22.7	40.9	10.6	21.2
合計	96	15.6	38.5	12.5	30.2
聖亞納堂(赤柱)：					
男	32	0	3.1	6.3	90.6
女	109	2.8	26.6	5.5	62.4
合計	141	2.1	21.3	5.7	68.8

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

表四十八：按性別劃分，參與主日彌撒教友的職業分佈

- |   |                |    |         |
|---|----------------|----|---------|
| 1 | 專業人士           | 9  | 服務行業工人  |
| 2 | 行政/管理人員        | 10 | 製造業工人   |
| 3 | 技術人員           | 11 | 家庭主婦    |
| 4 | 業務持有人          | 12 | 家務助理    |
| 5 | 全職傳道員/牧民/牧靈工作者 | 13 | 學生      |
| 6 | 自僱員工           | 14 | 退休人士    |
| 7 | 文職人員           | 15 | 待業/失業人士 |
| 8 | 銷售員工           |    |         |

選擇項目	%											
	聖猶達堂(北角)			曠世主堂(屯門)			聖愛德華(藍田)			聖亞納堂(赤柱)		
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
總人數→	71	133	204	61	151	212	30	66	96	32	109	141
1	26.8	33.1	30.9	16.4	16.6	16.5	13.3	15.2	14.6	31.3	11.0	15.6
2	23.9	10.5	15.2	16.4	2.6	6.6	13.3	3.0	6.3	43.8	2.8	12.1
3	7.0	0	2.5	26.2	1.3	8.5	20.0	3.0	8.3	0	0.9	0.7
4	2.8	0	1.0	0	0	0	0	0	0	6.3	0.9	2.1
5	0	0.8	0.5	0	0.7	0.5	0	3.0	2.1	0	0	0
6	0	1.5	1.0	0	0	0	0	0	0	0	0.9	0.7
7	14.1	26.3	22.1	4.9	13.9	11.3	13.3	28.8	24.0	3.1	2.8	2.8
8	1.4	2.3	2.0	3.3	2.0	2.4	6.7	0	2.1	0	0.9	0.7
9	0	0	0	13.1	2.0	5.2	6.7	1.5	3.1	3.1	0.9	1.4
10	1.4	0.8	1.0	8.2	5.3	6.1	0	3.0	2.1	0	0	0
11	1.4	13.5	9.3	0	48.3	34.4	0	16.7	11.5	0	22.0	17.0
12	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.3	45.9	36.9
13	9.9	5.3	6.9	3.3	3.3	3.3	20.0	10.6	13.5	3.1	2.8	2.8
14	1.4	0	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	9.9	3.0	5.4	3.3	1.3	1.9	0	9.1	6.3	3.1	0	0.7

註：由於「其他」與「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

### 3.3.2 對教區面對未來發展重點的意見

(一) 「面對未來，你以為天主教香港教區當前應優先處理的三個工作重點是甚麼？」(見表三)

1. 被四組人士都列入為教區應優先處理的三個工作重點內的其中兩點是：

- 「發展教區的社會性事業，包括教育、社會服務、傳媒、出版等」
- 「堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期出現的種種挑戰」

2. 第三項選擇，聖亞納堂選擇了「關注人權，指出社會制度不公義之處」(41.1%)，而其他三組人士選擇了「培育教友，加強信仰根基」(66.5% 至 74%)。

3. 沒有把以下列入為教區應優先處理的三個工作重點之內：

- 「重點教會內部生活，使更樸素、更民主」
- 「發展信仰小團體」
- 「發展移民牧職，協助打算移民及已移民海外的教友」
- 「關心中國，特別關心中國教會，做好橋樑教會的角色」。

(二) 「在人力發展方面，天主教香港教區當前的關注重點應放在甚麼地方？」(見表四)

1. 選擇「培訓男女教友領袖，推行教友牧職」為教區當前應關注的人力發展工作重點的，除贖世主堂佔較小比例外(35.8%)，其他三組都佔最大的比例(42.2% 至 64.6%)。

2. 選擇「設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事」為教區當前應關注的人力發展工作重點的，除贖世主堂佔的比例最大(37.7%)，其他三組則佔 16.7% 至 35.8%。



### 3.3.3 對教區設立終身執事職的接納程度

(一)「對於在香港教區設立終身執事，你的態度是甚麼？」(見表四十九)

1. 四組人士的回答相當一致：

「同意」的都佔最大比例(由 64.5% 至 81.6%)；

其次是「不肯定」(10.8% 至 22%)；

佔比例最小的是「不同意」(3.4% 至 8.3%)。

2. 若以「男」「女」的答案分開比較，四組的男性比女性都有更大比例表示「不肯定」。除聖愛德華彌撒中心以外，其他三組的女性都比男性有更大比例表示「不同意」。

表四十九：按性別劃分，參與主日彌撒教友對於在香港教區設立終身執事的態度

- 1□ 同意  
2□ 不肯定  
3□ 不同意

組別	總人數	%		
		1	2	3
聖猶達堂(北角)：				
男性	71	78.9	16.9	2.8
女性	133	78.9	15.8	3.8
合計	204	78.9	16.2	3.4
曠世主堂(屯門)：				
男性	61	80.3	13.1	3.3
女性	151	82.1	9.9	4.6
合計	212	81.6	10.8	4.2
聖愛德華(藍田)：				
男性	30	63.3	23.3	10.0
女性	66	69.7	21.2	7.6
合計	96	67.7	21.9	8.3
聖亞納堂(赤柱)：				
男性	32	71.9	25.0	3.1
女性	109	62.4	21.1	4.6
合計	141	64.5	22.0	4.3

註：由於「沒答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

(二) 「若你不同意香港教區設立終身執事，主要原因是甚麼？」(見表六)

1. 四組人士同時選擇了「終身執事可能在教友與神父間自成一階級，使教會制度複雜化」為三個主要不同意香港教區設立終身執事的原因之一。
2. 另外兩項則集中在以下三個項目中：
  - — 「拖慢教友領袖及教友牧職的發展」
  - — 「應鼓勵更多青年做神父」
  - — 「終身執事做的工作都可以由教友做、不用將這些工作神職化」
3. 以下列出的三個原因雖然佔的比例很少(由 0% 到 30% 之間)，但因答的全部都是女性，可能有其特別意義：
  - — 「可安排現在不做牧民工作的神父積極投入牧民工作」
  - — 「教友不接受已婚執事執行神父的大部份工作」
  - — 「沒有為女教友提供積極參與教會工作的空間」

(三) 「若教區委派終身執事到你的堂區服務，你的態度會是怎樣？」(見表七)

1. 四組人士都有大比例(83.4% 至 95%)表示「歡迎」或「極歡迎」的。表示「沒有意見」的佔 2.8% 至 15.6%。
2. 表示「不歡迎」或「極不歡迎」的，贖世主堂佔 0.5%，其他三組則完全沒有人有這樣的表示。
3. 除贖世主堂外，其他三組的女教友比男教友有更大比例表示「沒有意見」。(見表五十)

表五十：按性別劃分，參與主日彌撒教友對教區委派終身執事到所屬堂區服務表示「沒有意見」的分佈情況

組別	%	
	男	女
聖邁達堂(北角)：	5.6	9.8
贖世主堂(屯門)：	11.5	6.0
聖愛德華(藍田)：	10.0	18.2
聖亞納堂(赤柱)：	0	3.7

(四) 「假若你的丈夫有意成為終身執事，你的態度會是怎樣？」(見表十)

1. 這問題只為女士而設。四組人士都有大比例(56.1% 至 75.3%)表示「支持」或「極支持」。
2. 表示「沒有意見」的以聖亞納堂佔的比例較少(3.7%)，其他三組人士佔 15.8% 至 24.2%。

### 3.3.4 對終身執事的職務及性質的看法

(一) 「你認為終身執事的主要職務是甚麼？」(見表十一)

1. 四組人士的首三項選擇中有兩項完全相同，就是：

- 「專注社會服務」
- 「分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作」

至於第三項，聖猶達堂和聖亞納堂選擇了

「代替神父處理行政、財務、學校及社會工作，讓神父專注聖事、禮儀及牧民工作」；

而贖世主堂、聖愛德華霸撒中心及聖亞納堂選擇了

「培育教友，教授要理」。

2. 「指出社會不公義之處」最少被認為是終身執事的主要職務，但聖亞納堂所佔的比例(14.2%)卻明顯地較其他組別為多。

(二) 「你認為終身執事應具備的條件是甚麼？」(見表十三)

1. 四組人士都有最大比例(66% 至 76.5%)表示終身執事應具備的條件是「有服務精神，肯犧牲」。

至於其他兩項選擇：

聖亞納堂選擇了

「曉得與神父合作」和

「有正義感，關心窮人及弱小者」；

其他三組人士則完全相同地選擇了

「曉得引發教友動力」和

「有深厚祈禱及神修基礎」。

(三) 「若教區設立終身執事職，在婚姻狀況方面，你認為終身執事應如何？」(見表十四)

1. 四組人士都以最大比例(43.4% 至 64.5%)選擇了「不必考慮其婚姻狀況」。

2. 四組人士都以較小比例選擇了「必須獨身」(1% 至 5.2%)和「必須已婚」(0 至 3.5%)。

除了聖亞納堂外，其他三組人士都有較大比例(18.1% 至 26.9%)選擇了「最好獨身」及以較小比例(5.7% 至 7.4%)選擇了「最好已婚」。

·FR

(四) 終身執事應該受薪或義務？(見表十五)

1. 四組人士都有最大比例(51.8% 至 70.7%)表示終身執事應該是受薪的。

除聖愛德華彌撒中心較多的人選擇「受薪(全職)」外，其他三組人士則較多人選擇「受薪(兼職)」。

2. 表示終身執事應該是「義務」的，以聖亞納堂的比例最大(51.8%)，其他三組的比例較小(34% 至 39.7%)。

---

### 3.3.5 是否打算九七後繼續留港？

1. 除了聖亞納堂外，其他三組都有較大比例表示「打算」九七後繼續留港(曠世主堂 76.4%，聖愛德華彌撒中心 65.6%，聖猶達堂 44.1%)。(見表十六)

2. 表示「不打算」九七後繼續留港的以聖亞納堂佔最大比例(53.2%)，其他三組人士皆佔少數(2.1% 至 10.3%)。(見表十六)

3. 表示九七後「未肯定」是否繼續留港的，四組人士都佔頗大的比例(18.4% 至 45.6%)。(見表十六)

4. 若以教育程度劃分，具大專/大學/專業程度的教友表示「打算」九七後繼續留港的，比教育程度低一些的教友所佔比例為少。(見表八十七)

## 3.4 公教學校公教員工

### 3.4.1 答問者背景資料(見表五十一至表五十六)

(一) 我們發出給公教中學校長的問卷 81 份, 收回可用問卷 36 份, 佔 44.4%, 其中男的 21 人, 女的 15 人。年歲方面, 由 25 歲至 44 歲的佔 52.8%, 45 歲至 54 歲的佔 41.7%; 已婚的佔 66.7%。具大學 / 大專 / 或專業程度的佔 97.2%; 屬善會團體成員的佔 47.2%; 屬教區性信徒組織的幹事佔 13.9%; 而屬堂區議會成員的佔 11.1%; 沒有修讀任何信仰進修課程的佔 30.6%。

(二) 我們發出給公教小學校長的問卷 164 份, 收回可用問卷 73 份, 佔 44.5%, 其中男的 32 人, 女的 41 人。年歲方面, 由 25 歲至 44 歲的佔 27.4%, 45 歲至 54 歲的佔 54.8%; 已婚的佔 72.6%。具大學 / 大專 / 或專業程度的佔 74%; 屬善會團體成員的佔 42.5%; 沒有修讀任何信仰進修課程的佔 47.9%。

(三) 我們抽樣經 8 位中學校長發出給公教中學教職員的問卷 110 份, 收回可用問卷 36 份, 佔 32.7%, 其中男的 8 人, 女的 27 人。年歲方面, 由 25 歲至 44 歲的佔 77.4%; 已婚的佔 55.6%。具大學 / 大專 / 或專業程度的佔 74.8%; 文職人員佔 6%、服務行業工人 3.2%。屬善會團體成員的佔 42.4%; 沒有修讀任何信仰進修課程的佔 41.5%。

(四) 我們抽樣經 17 位小學校長發出給公教小學教職員的問卷 225 份, 收回可用問卷 83 份, 佔 36.9%, 其中男的 11 人, 女的 72 人。年歲方面, 由 25 歲至 44 歲的佔 70%、45 歲至 54 歲的佔 21.3%; 已婚的佔 77%。具大學 / 大專 / 或專業程度的佔 75.7%; 文職人員佔 1.9%; 屬善會團體成員的佔 25.7%; 沒有修讀任何信仰進修課程的佔 41.5%。

表五十一：按性別劃分，公教學校公教員工的年齡分佈

組別	總人數	%					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ↑
公教中學校長：							
男性	21	0	0	52.4	47.6	0	0
女性	15	6.7	26.7	26.7	33.3	6.7	0
合計	36	2.8	11.1	41.7	41.7	2.8	0
公教中學教職員：							
男性	8	0	28.9	55.3	15.8	0	0
女性	27	13.9	25.3	50.2	7.3	3.3	0
合計	35*	10.9	26.1	51.3	9.2	2.6	0
公教小學校長：							
男性	32	0	0	21.9	53.1	25.0	0
女性	41	0	4.9	26.8	56.1	12.2	0
合計	73	0	2.7	24.7	54.8	17.8	0
公教小學教職員：							
男性	11	0	25.0	50.0	16.7	8.3	0
女性	72	1.3	12.3	57.0	22.0	7.5	0
合計	83	1.1	13.9	56.1	21.3	7.6	0

\* 原來收回可用問卷 36 份，35 是乘以比重後的可用問卷數字。



表五十二：按性別劃分，公教學校公教員工的婚姻狀況

組 別	總人數	%					
		未 婚	已 婚	分 居	離 婚	喪 偶	獨 身
公教中學校長：							
男 性	21	9.5	85.7	0	0	0	4.8
女 性	15	40.0	40.0	0	0	0	20.0
合 計	36	22.2	66.7	0	0	0	11.1
公教中學教職員：							
男 性	8	44.7	55.3	0	0	0	0
女 性	27	37.7	55.7	0	3.3	0	3.3
合 計	35	39.3	55.6	0	2.6	0	2.6
公教小學校長：							
男 性	32	6.3	93.8	0	0	0	0
女 性	41	29.3	56.1	0	0	2.4	12.2
合 計	73	19.2	72.6	0	0	1.4	6.8
公教小學教職員：							
男 性	11	25.0	58.3	0	0	0	0
女 性	72	16.4	79.8	0	0	1.3	2.5
合 計	83	17.6	77.0	0	0	1.1	2.2

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

表五十三：按性別劃分，公教學校公教員工的教育程度分佈

- 1□ 小學程度或以下  
 2□ 中學程度  
 3□ 預科程度  
 4□ 大專 / 大學或專業程度

組別	總人數	%			
		1	2	3	4
公教中學校長：					
男性	21	0	0	0	100.0
女性	15	0	0	6.7	93.3
合計	36	0	0	2.8	97.2
公教中學教職員：					
男性	8	0	15.8	11.8	72.4
女性	27	7.3	9.9	7.3	75.5
合計	35	5.7	11.2	8.3	74.8
公教小學校長：					
男性	32	0	3.1	12.5	84.4
女性	41	0	17.1	17.1	65.9
合計	73	0	11.0	15.1	74.0
公教小學教職員：					
男性	11	0	8.3	16.7	75.0
女性	72	0	13.5	9.5	75.8
合計	83	0	12.8	10.4	75.7

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

表五十四：按性別劃分，公教學校公教員工的職業分佈

- |   |                          |                    |    |                          |           |
|---|--------------------------|--------------------|----|--------------------------|-----------|
| 1 | <input type="checkbox"/> | 專業人士               | 9  | <input type="checkbox"/> | 服務行業工人    |
| 2 | <input type="checkbox"/> | 行政 / 管理人員          | 10 | <input type="checkbox"/> | 製造業工人     |
| 3 | <input type="checkbox"/> | 技術人員               | 11 | <input type="checkbox"/> | 家庭主婦      |
| 4 | <input type="checkbox"/> | 業務持有人              | 12 | <input type="checkbox"/> | 家務助理      |
| 5 | <input type="checkbox"/> | 全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者 | 13 | <input type="checkbox"/> | 學生        |
| 6 | <input type="checkbox"/> | 自僱員工               | 14 | <input type="checkbox"/> | 退休人士      |
| 7 | <input type="checkbox"/> | 文職人員               | 15 | <input type="checkbox"/> | 待業 / 失業人士 |
| 8 | <input type="checkbox"/> | 銷售員工               |    |                          |           |

選擇項目	公教中學校長			公教中學教職員			公教小學校長			公教小學教職員		
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
總人數→	21	15	36	8	27	35	32	41	73	11	72	83
1	14.3	80.0	41.7	56.6	92.7	84.8	46.9	41.5	43.8	83.3	94.0	92.6
2	81.0	20.0	55.6	0	0	0	46.9	53.7	50.7	0	1.3	1.1
3	0	0	0	27.6	0	6.0	0	0	0	0	0	0
7	0	0	0	15.8	3.3	6.0	0	0	0	0	2.2	1.9
9	0	0	0	0	4.0	3.2	0	0	0	0	0	0

表五十五：按性別劃分，公教學校公教員工所屬團體分佈

組別	總人數	%		
		屬善會或教友團體的成員	現任教區性信徒組織幹事	現任堂區議會 / 類似組織成員
公教中學校長：				
男	21	38.1	14.3	19.0
女	15	60.0	13.3	0
合計	36	47.2	13.9	11.1
公教中學教職員：				
男	8	44.7	15.8	0
女	27	41.8	6.6	10.6
合計	35	42.4	8.6	8.3
公教小學校長：				
男	32	40.6	9.4	12.5
女	41	43.9	14.6	24.4
合計	73	42.5	12.3	19.2
公教小學教職員：				
男	11	33.3	16.7	8.3
女	72	24.5	6.3	6.3
合計	83	25.7	7.6	6.5

表五十六：按性別劃分，公教學校公教員工沒有修讀任何信仰進修課程所佔百分比

組 別	總人數	%	
		沒有修讀任何信仰進修課程	
公教中學校長：			
男 性	21	38.1	
女 性	15	20.0	
合 計	36	30.6	
公教中學教職員：			
男 性	8	57.9	
女 性	27	37.0	
合 計	35	41.5	
公教小學校長：			
男 性	32	65.6	
女 性	41	34.1	
合 計	73	47.9	
公教小學教職員：			
男 性	11	75.0	
女 性	72	36.5	
合 計	83	41.5	

### 3.4.2 對教區面對未來發展重點的意見

(一) 「面對未來，你以為天主教香港教區當前應優先處理的三個工作重點是甚麼？」(見表三)

1. 四組人士都一致地以大比例表示教區應優先處理的首三個工作重點為：

- — 「發展教區的社會性事業」
- — 「培育教友，加強信仰根基」
- — 「堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期出現的種種挑戰」

2. 四組人士都選擇把「發展移民牧職，協助打算移民及已移民海外的教友」放到較末的位置。

3. 選擇「發展信仰小團體」的比例一般都在三成之間，但中學男教職員(52.6%)和小學男教職員(41.7%)卻有較大比例認為這是教區當前應關注的工作重點。

(二) 「在人力發展方面，天主教香港教區當前的關注重點應放在甚麼地方？」(見表五十七)

1. 四組人士都以最大比例(42.9% 至 77.4%)選擇「培訓男女教友領袖，推行教友牧職」為教區當前應關注的人力發展工作重點。

2. 只有少數認為教區的關注重點應放在：「鼓勵更多青年做神父、修士、修女」(5.7% 至 13.9%)。

3. 選擇「設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事」的以公教小學教職員佔最大比例(34.4%)。

4. 若以性別劃分，我們發現女的比男的公教員工有更大比例選擇「培訓男女教友領袖，推行教友牧職」，而男的比女的有更大比例選擇「設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事」。

表五十七：按性別劃分，公教學校公教員工認為在人力發展方面，天主教香港教區當前應有的關注重點

- 1□ 鼓勵更多青年做神父、修士、修女  
 2□ 設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事  
 3□ 培訓男女教友領袖，推行教友牧職

組別	總人數	%		
		1	2	3
公教中學校長：				
男性	21	23.8	19.0	52.4
女性	15	0	13.3	80.0
合計	36	13.9	16.7	63.9
公教中學教職員：				
男性	8	0	42.1	57.9
女性	27	7.3	3.3	82.8
合計	35	5.7	11.7	77.4
公教小學校長：				
男性	32	3.1	37.5	56.3
女性	41	12.2	7.3	75.6
合計	73	8.2	20.5	67.1
公教小學教職員：				
男性	11	16.7	41.7	41.7
女性	72	12.7	33.3	43.0
合計	83	13.2	34.4	42.9

註：由於「其他」與「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

### 3.4.3 對教區設立終身執事職的接納程度

(一)「對於在香港教區設立終身執事，你的態度是甚麼？」(見表五十八)

1. 四組人士的回答模式相當一致，「同意」的都佔最大比例(由 46.6% 至 69.4%)。
2. 四組人士表示「不肯定」的佔約兩成，而公教小學校長所佔比例最大(兩成半)。
3. 中學及小學教職員表示「不同意」的佔約一成，而公教小學校長有最大比例(26%)表示「不同意」。
4. 若以性別劃分，在全部四組人士當中，男的比女的都有更大比例表示「同意」。而在公教中學校長和公教小學教職員當中，完全沒有任何男仕表示「不同意」。



表五十八：按性別劃分，公教學校公教員工對於在香港教區設立終身執事的態度

- 1□ 同意  
2□ 不肯定  
3□ 不同意

組別	總人數	%		
		1	2	3
公教中學校長：				
男性	21	71.4	23.8	0
女性	15	66.7	13.3	13.3
合計	36	69.4	19.4	5.6
公教中學教職員：				
男性	8	88.2	0	11.8
女性	27	61.5	27.1	11.4
合計	35	67.3	21.2	11.5
公教小學校長：				
男性	32	59.4	21.9	15.6
女性	41	36.6	26.8	34.1
合計	73	46.6	24.7	26.0
公教小學教職員：				
男性	11	91.7	8.3	0
女性	72	66.0	18.2	12.3
合計	83	69.4	16.9	10.7

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

(二)「若你不同意香港教區設立終身執事，主要原因是甚麼？」(見表五十九)

1. 回答這問題的共有 40 人，他們大多選擇「終身執事可能在教友與神父間自成一階級，使教會制度複雜化」和「終身執事做的工作都可以由教友做、不用將這些工作神職化」為不同意教區設立終身執事的主要原因。
2. 選擇「沒有為女教友提供積極參與教會工作的空間」為不同意設立終身執事的主要原因的，以公教中學教職員所佔的比例(45%)最明顯地較其他組別為多。

表五十九：按性別劃分，公教學校公教員工當中不同意香港教區設立終身執事者的主要原因

- 1□ 終身執事可能在教友與神父間自成一階級，使教會制度複雜化
- 2□ 加重教區經濟負擔
- 3□ 拖慢教友領袖及教友牧職的發展
- 4□ 應鼓勵更多青年做神父
- 5□ 可安排現在不做牧民工作的神父積極投入牧民工作
- 6□ 教友不接受已婚執事執行神父的大部份工作
- 7□ 終身執事做的工作都可以由教友做、不用將這些工作神職化
- 8□ 沒有為女教友提供積極參與教會工作的空間

組別	總人數	%								
		1	2	3	4	5	6	7	8	
公教中學校長：										
男性	1	100	0	0	0	100	0	100	0	
女性	3	66.7	0	33.3	0	33.3	33.3	33.3	0	
合計	4	75.0	0	25.0	0	50.0	25.0	50.0	0	
公教中學教職員：										
男性	1	0	0	0	0	0	0	100	100	
女性	3	35.5	35.5	35.5	0	35.5	35.5	0	29.0	
合計	4	27.5	27.5	27.5	0	27.5	27.5	22.5	45.0	
公教小學校長：										
男性	6	50.0	16.7	66.7	0	33.3	0	66.7	16.7	
女性	15	46.7	40.0	40.0	6.7	6.7	20.0	73.3	0	
合計	21	47.6	33.3	47.6	4.8	14.3	14.3	71.4	4.8	
公教小學教職員：										
男性	0	---	---	---	---	---	---	---	---	
女性	11	63.7	23.9	8.0	46.0	31.9	8.0	46.0	6.2	
合計	11	63.7	23.9	8.0	46.0	31.9	8.0	46.0	6.2	

(三)「若教區委派終身執事到你工作的機構服務，你的態度會是怎樣？」(見表六十)

1. 四組人士都有大比例表示「歡迎」或「極歡迎」，其中公教中學校長所佔的比例(88.9%)更明顯地較其他組別為高。
2. 表示「沒有意見」的，以公教小學校長佔最大比例(30.1%)。
3. 若以性別劃分，除了公教中學教職員之外，其他三組的女性都比男性有更小比例表示歡迎，有更大比例表示「沒有意見」的。

表六十：按性別劃分，公教學校公教員工對教區委派終身執事到工作的  
機構服務的態度

- 1□ 極歡迎  
2□ 歡迎  
3□ 沒有意見  
4□ 不歡迎  
5□ 極不歡迎

組 別	總人數	%		
		1 + 2	3	4 + 5
公教中學校長：				
男 性	21	90.4	4.8	0
女 性	15	86.7	6.7	0
合 計	36	88.9	5.6	0
公教中學教職員：				
男 性	8	68.4	31.6	0
女 性	27	68.9	20.5	0
合 計	35	68.7	22.9	0
公教小學校長：				
男 性	32	71.9	25.0	0
女 性	41	61.0	34.1	0
合 計	73	65.7	30.1	0
公教小學教職員：				
男 性	11	75.0	16.7	8.3
女 性	72	68.3	18.5	0
合 計	83	69.2	18.3	1.1

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

(四) 「假若你有同工有意成為終身執事，你的態度會是怎樣？」(見表六十一)

1. 四組人士都有最大比例(72.6% 至 88.9%)表示「支持」或「極支持」的。
2. 表示「沒有意見」的，以公教小學校教職員佔最大比例(16.9%)。
3. 若按性別劃分，我們發現全部四個組別的女士都比男士有更少比例表示「支持」或「極支持」的。

表六十一：按性別劃分，公教學校公教員工對有同工有意成為終身執事的態度

- 1□ 極支持  
 2□ 支持  
 3□ 沒有意見  
 4□ 反對  
 5□ 極反對

組別	總人數	%		
		1 + 2	3	4 + 5
公教中學校長：				
男性	21	90.4	4.8	0
女性	15	86.6	6.7	0
合計	36	88.9	5.6	0
公教中學教職員：				
男性	8	100	0	0
女性	27	82.7	6.6	0
合計	35	86.5	5.2	0
公教小學校長：				
男性	32	96.9	0	0
女性	41	80.5	14.6	0
合計	73	87.7	8.2	0
公教小學教職員：				
男性	11	75.0	25.0	0
女性	72	72.2	15.7	0
合計	83	72.6	16.9	0

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

(五)「若教區委派終身執事到你的堂區服務，你的態度會是怎樣？」(見表六十二)

1. 四組人士都有最大比例(75% 至 79.4%)表示「歡迎」或「極歡迎」的。
2. 若以「男」「女」的答案分開比較，我們發現中學的女校長及女教職員比男的有更大比例表示歡迎，而小學的男教長及男教職員比女的有更大比例表示歡迎。



表六十二：按性別劃分，公教學校公教員工對教區委派終身執事到所屬堂區服務的態度

- 1□ 極歡迎  
 2□ 歡迎  
 3□ 沒有意見  
 4□ 不歡迎  
 5□ 極不歡迎

組 別	總人數	%		
		1 + 2	3	4 + 5
公教中學校長：				
男 性	21	66.7	9.5	0
女 性	15	86.6	0	0
合 計	36	75.0	5.6	0
公教中學教職員：				
男 性	8	52.6	31.6	0
女 性	27	86.8	9.9	0
合 計	35	79.4	14.6	0
公教小學校長：				
男 性	32	81.3	6.3	0
女 性	41	70.7	17.1	0
合 計	73	75.3	12.3	0
公教小學教職員：				
男 性	11	83.4	16.7	0
女 性	72	78.3	14.2	1.3
合 計	83	78.9	14.5	1.1

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

(六)「假若你的丈夫有意成為終身執事，你的態度會是怎樣？」(見表十)

1. 這問題只為女士而設。四組人士都以最大比例表示「支持」或「極支持」：  
公教中學校長表示「支持」或「極支持」的所佔比例最大(80%)；  
公教中學教職員次之(72.1%)；  
公教小學校長再次之(68.3%)；  
而公教小學教職員佔 51%。
2. 表示「沒有意見」的，以公教中、小學教職員所佔比例較大(20.5% 至 27.3%)。
3. 表示「反對」或「極反對」的以公教小學教職員佔的比例較大(11.3%)。

---

### 3.4.4 對終身執事的職務及性質的看法

(一)「你認為終身執事的主要職務是甚麼？」(見表十一)

1. 四組人士都選擇了「培育教友，教授要理」為終身執事的主要職務。

2. 至於其他兩項的選擇

公教小學教職員選擇了「專注社會服務」和「分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作」。

其他三組人士除一致地選擇了「代替神父處理行政、財政、學校及社會工作，讓神父專注聖事、禮儀及牧民工作」外；

公教小學校長和公教中學教職員選擇了「推展信仰小團體」；

公教中學教長選擇了「分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作」。

3. 「指出社會不公義之處」最少被認為是終身執事的主要職務。

(二)「你認為最需要終身執事的地方是甚麼？」(見表十二)

1. 除了公教中學校長其中一項選擇「教區性機構/委員會培育中心」為最需要終身執事的地方外，四組人士都一致地選擇：

-- 「堂區」

-- 「離島及偏遠的堂區」

-- 「社會服務機構」

(三) 「你認為終身執事應具備的條件是甚麼？」(見表十三)

1. 四組人士相當一致地以最大比例(62.8% 至 77.4%)選擇了「有服務精神, 肯犧牲」為終身執事應具備的條件。  
其次是「曉得引發教友動力」和「有深厚祈禱及神修基礎」。  
此外, 公教小學校長有 39.7% 的人選擇了「九七後繼續留港」為第三選擇。

(四) 終身執事最好「已婚」或「獨身」?(見表十四)

1. 四組人士一致有最大比例(52.1% 至 77.4%)選擇「不必考慮其婚姻狀況」。
2. 四組人士都有較大比例(8.9% 至 30.1%)選擇「最好獨身」和「必須獨身」;  
選擇「最好已婚」或「必須已婚」的佔較少比例(5.5% 至 8.6%)。
3. 若以「男」「女」的答案分開比較, 我們發現在四組人士當中, 女性比男性有更大比例傾向終身執事「最好獨身」或「必須獨身」。

(五) 終身執事應該「受薪」或「義務」?(見表十五)

1. 四組人士都相當一致以最大比例表示終身執事應該是受薪的, 而非義務的。
2. 公教中學校長以最大比例(58.3%)選擇了「受薪(全職)」,  
其他三組則以 39.7% 至 52.4% 選擇了「受薪(兼職)」。
3. 表示終身執事應該是義務的也佔頗多的比例(13.9% 至 41.3%)。

除了中學校長外, 其他三組人士的女士都比男士有更大比例認為終身執事應該是「義務」的。(見表八十六)

### 3.4.5 是否打算九七後繼續留港？

1. 公教中學和公教小學的教職員都以最大比例表示九七後會繼續留港。(公教中學教職員佔 60.7%，公教小學教職員佔 44.2%) (見表十六)
2. 公教中學和小學的校長皆以最大比例表示「未肯定」九七後是否繼續留港。(公教中學校長 52.8%，公教小學校長 49.3%) (見表十六)
3. 表示九七後不會繼續留港的佔少數，但公教學校教職員佔的比例較多(12.9% 至 15.4%)。(見表十六)
4. 全部四組的男士都比女士有更大比例表示「打算」九七後繼續留港。(見表八十七)

## 3.5 公教社會服務機構公教員工

### 3.5.1 答問者背景資料(見表六十三至表六十七)

(一) 我們發出給公教社會服務機構主任的問卷 19 份, 收回可用問卷 10 份, 佔 52.6%, 其中男的 6 人, 女的 4 人。年齡方面, 由 35 歲至 44 歲的佔40%, 55 至 64 的亦佔 40%。已婚的佔60%; 具大學/大專/或專業程度的佔80%; 屬善會團體成員的佔 70%; 而屬堂區議會成員的佔50%; 沒有修讀任何信仰進修課程的佔 60%。

(二) 我們抽樣發出給明愛社會中心公教員工的問卷 71 份, 收回可用問卷 25 份, 佔 35.2%, 其中男的 8 人, 女的 17 人。年齡方面, 由 25 歲至 44 歲的佔68%, 45 至 54 的佔 24%。已婚的佔72%; 具中學程度的佔40%、大學/大專/或專業程度的佔52%; 做學校工作的佔48%; 屬善會團體成員的佔 44%; 而屬堂區議會成員的佔 16%; 沒有修讀任何信仰進修課程的佔 72%。

(三) 我們發出給明愛醫院公教員工的問卷 50 份, 收回可用問卷 26 份, 佔 52%, 其中男的 3 人, 女的 23 人。年齡方面, 由 25 歲至 44 歲的佔 84.6%, 45 至 54 的佔7.7%。已婚的佔 69.2%; 具中學程度的佔 42.3%、大學/大專/或專業程度的佔 38.5%; 屬善會團體成員的佔 3.8%; 而屬堂區議會成員的佔 0%; 沒有修讀任何信仰進修課程的佔76.9%。

表六十三：按性別劃分，公教社會服務機構公教員工的年齡分佈

組 別	總人數	%					
		18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65 ↑
公教社會機構主任：							
男 性	6	0	0	33.3	0	50.0	16.7
女 性	4	0	0	50.0	25.0	25.0	0
合 計	10	0	0	40.0	10.0	40.0	10.0
明愛社會中心員工：							
男 性	8	12.5	12.5	37.5	37.5	0	0
女 性	17	0	41.2	35.3	17.6	5.9	0
合 計	25	4.0	32.0	36.0	24.0	4.0	0
明愛醫院員工：							
男 性	3	0	33.3	0	33.3	33.3	0
女 性	23	4.3	43.5	47.8	4.3	0	0
合 計	26	3.8	42.3	42.3	7.7	3.8	0

表六十四：按性別劃分，公教社會服務機構公教員工的婚姻狀況

組別	總人數	%					
		未婚	已婚	分居	離婚	喪偶	獨身
公教社會機構主任：							
男性	6	0	100.0	0	0	0	0
女性	4	100.0	0	0	0	0	0
合計	10	40.0	60.0	0	0	0	0
明愛社會中心員工：							
男性	8	12.5	87.5	0	0	0	0
女性	17	29.4	64.7	0	5.9	0	0
合計	25	24.0	72.0	0	4.0	0	0
明愛醫院員工：							
男性	3	33.3	33.3	0	0	0	33.3
女性	23	21.7	73.9	0	0	0	4.3
合計	26	23.1	69.2	0	0	0	7.7

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

表六十五：按性別劃分，公教社會服務機構公教員工的教育程度分佈

- 1□ 小學程度或以下  
 2□ 中學程度  
 3□ 預科程度  
 4□ 大專/大學或專業程度

組 別	總人數	%			
		1	2	3	4
公教社會機構主任：					
男 性	6	0	16.7	0	83.3
女 性	4	0	25.0	0	75.0
合 計	10	0	20.0	0	80.0
明愛社會中心員工：					
男 性	8	0	25.0	0	75.0
女 性	17	5.9	47.1	5.9	41.2
合 計	25	4.0	40.0	4.0	52.0
明愛醫院員工：					
男 性	3	33.3	0	0	66.7
女 性	23	0	47.8	13.0	34.8
合 計	26	3.8	42.3	11.5	38.5

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。



表六十六：按性別劃分，公教社會服務機構公教員工的職業分佈

- |   |                                       |
|---|---------------------------------------|
| 1 <input type="checkbox"/> 專業人士               | 9 <input type="checkbox"/> 服務行業工人     |
| 2 <input type="checkbox"/> 行政 / 管理人員          | 10 <input type="checkbox"/> 製造業工人     |
| 3 <input type="checkbox"/> 技術人員               | 11 <input type="checkbox"/> 家庭主婦      |
| 4 <input type="checkbox"/> 業務持有人              | 12 <input type="checkbox"/> 家務助理      |
| 5 <input type="checkbox"/> 全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者 | 13 <input type="checkbox"/> 學生        |
| 6 <input type="checkbox"/> 自僱員工               | 14 <input type="checkbox"/> 退休人士      |
| 7 <input type="checkbox"/> 文職人員               | 15 <input type="checkbox"/> 待業 / 失業人士 |
| 8 <input type="checkbox"/> 銷售員工               |                                       |

選擇項目	公教社會機構主任			明愛社會中心員工			明愛醫院員工		
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
總人數→	6	4	10	8	17	25	3	23	26
1	0	0	0	50.0	41.2	44.0	66.7	73.9	73.1
2	100.0	100.0	100.0	25.0	5.9	12.0	0	4.3	3.8
3	0	0	0	12.5	0	4.0	0	0	0
7	0	0	0	12.5	35.3	28.0	0	0	0
9	0	0	0	0	11.8	8.0	33.3	21.7	23.1

表六十七：按性別劃分，公教社會服務機構公教員工所屬團體分佈

組別	總人數	%		
		屬善會或教友團體的成員	現任教區性信徒組織幹事	現任堂區議會 / 類似組織成員
公教社會機構主任：				
男性	6	83.3	33.3	50.0
女性	4	50.0	25.0	50.0
合計	10	70.0	30.0	50.0
明愛社會中心員工：				
男性	8	50.0	12.5	12.5
女性	17	41.2	5.9	17.6
合計	25	44.0	8.0	16.0
明愛醫院員工：				
男性	3	0	0	0
女性	23	4.3	4.3	0
合計	26	3.8	3.8	0

### 3.5.2 對教區面對未來發展重點的意見

(一) 「面對未來，你以為天主教香港教區當前應優先處理的三個工作重點是甚麼？」(見表三)

1. 三組人士——每組都有約五成或以上的人——都認為教區應優先處理的首三個工作重點為：

「培育教友，加強信仰根基」

「堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期出現的種種挑戰」

「發展教區的社會性事業，包括教育、社會服務、傳媒、出版等」

2. 至於第四選擇，機構主任選擇了「重整教會內部生活，使更樸素、更民主」(40%)；而明愛中心員工(36%)及明愛醫院員工(46.2%)則選擇了「關心中國，特別關心中國教會，做好橋樑教會的角色」

3. 三組人士都選擇把「發展信仰小團體」放到較末的位置。

(二) 「在人力發展方面，天主教香港教區當前的關注重點應放在甚麼地方？」(見表四)

1. 三組人士都以最大比例(50%至80%)選擇「培訓男女教友領袖，推行教友牧職」為教區當前應關注的人力發展工作重點。

2. 只有少數認為教區的關注重點應放在：「鼓勵更多青年做神父、修士、修女」或「設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事」

### 3.5.3 對教區設立終身執事職的接納程度

(一) 「對於在香港教區設立終身執事，你的態度是甚麼？」(見表六十八)

1. 三組人士的回答模式相當一致：

「同意」的都佔最大比例(由60%至65.4%)；

其次是「不肯定」(15.4%到30%)；

佔比例最小的是「不同意」(10%到12%)。

2. 若以「男」「女」的答案分開比較，我們發現除了明愛中心員工外，其他兩組都有更大比例的女性表示「不同意」(13%至25%)。

表六十八：按性別劃分，公教社會服務機構公教員工對於在香港教區設立終身執事的態度

- 1□ 同意  
2□ 不肯定  
3□ 不同意

組別	總人數	%		
		1	2	3
公教社會機構主任：				
男性	6	50.0	50.0	0
女性	4	75.0	0	25.0
合計	10	60.0	30.0	10.0
明愛社會中心員工：				
男性	8	62.5	25.0	12.5
女性	17	64.7	23.5	11.8
合計	25	64.0	24.0	12.0
明愛醫院員工：				
男性	3	100	0	0
女性	23	60.9	17.4	13.0
合計	26	65.4	15.4	11.5

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

(二) 「若你不同意香港教區設立終身執事，主要原因是甚麼？」(見表六)

1. 答這題的三組人士總共九位，答案分得很散，很難看到主流意見。三組都有人選擇的原因是：「拖慢教友領袖及教友牧職的發展」。其中兩組有人選擇的原因包括：
  - 「終身執事可能在教友與神父間自成一階級，使教會制度複雜化」
  - 「應鼓勵更多青年做神父」
  - 「沒有為女教友提供積極參與教會工作的空間」

(三) 「若教區委派終身執事到你工作的機構服務，你的態度會是怎樣？」(見表六十九)

1. 大比例的人都表示「歡迎」或「極歡迎」：
  - 機構主任表示「歡迎」或「極歡迎」的所佔比例最大(90%)；
  - 明愛中心員工次之(72%)；
  - 明愛醫院員工對終身執事到醫院服務的歡迎程度又次之(65.4%)。
2. 若以「男」「女」的答案分開比較，我們發現在三組人士當中，女性都比男性持較保留的態度，更小比例表示歡迎，更大比例表示「沒有意見」。

表六十九：按性別劃分，公教社會服務機構公教員工對教區委派終身執事到工作的機構服務的態度

- 1□ 極歡迎  
 2□ 歡迎  
 3□ 沒有意見  
 4□ 不歡迎  
 5□ 極不歡迎

組 別	總人數	%		
		1 + 2	3	4 + 5
公教社會機構主任：				
男 性	6	100	0	0
女 性	4	75.0	25.0	0
合 計	10	90.0	10.0	0
明愛社會中心員工：				
男 性	8	75.0	12.5	0
女 性	17	70.6	17.6	5.9
合 計	25	72.0	16.0	4.0
明愛醫院員工：				
男 性	3	100	0	0
女 性	23	60.9	39.1	0
合 計	26	65.4	34.6	0

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

(四)「假若你有同工有意成為終身執事，你的態度會是怎樣？」(見表七十)

1. 三組人士都有最大比例(八成至九成)表示「支持」或「極支持」的。
2. 若以「男」「女」的答案分開比較，我們發現在全部三組人士當中，女性比男性有較小比例表示支持、有較大比例表示「沒有意見」。

表七十：按性別劃分，公教社會服務機構公教員工對有同工有意成為終身執事的態度

- 1□ 極支持  
2□ 支持  
3□ 沒有意見  
4□ 反對  
5□ 極反對

組別	總人數	%		
		1 + 2	3	4 + 5
公教社會機構主任：				
男性	6	100	0	0
女性	4	75.0	25.0	0
合計	10	90.0	10.0	0
明愛社會中心員工：				
男性	8	87.5	12.5	0
女性	17	76.5	17.6	0
合計	25	80.0	16.0	0
明愛醫院員工：				
男性	3	100	0	0
女性	23	78.3	21.7	0
合計	26	80.8	19.2	0

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。



(五) 「若教區委派終身執事到你的堂區服務，你的態度會是怎樣？」(見表七十一)

1. 三組人士都有最大比例(七成至八成)表示「歡迎」或「極歡迎」的。
2. 若以「男」「女」的答案分開比較，我們發現在全部三組人士當中，女性比男性有較小比例表示支持、有較大比例表示「沒有意見」。

表七十一：按性別劃分，公教社會服務機構公教員工對教區委派終身執事到所屬的堂區服務的態度

- 1□ 極歡迎  
2□ 歡迎  
3□ 沒有意見  
4□ 不歡迎  
5□ 極不歡迎

組別	總人數	%		
		1 + 2	3	4 + 5
公教社會機構主任：				
男性	6	100	0	0
女性	4	50.0	0	0
合計	10	80.0	0	0
明愛社會中心員工：				
男性	8	87.5	12.5	0
女性	17	70.6	17.6	0
合計	25	76.0	16.0	0
明愛醫院員工：				
男性	3	100	0	0
女性	23	69.6	17.4	0
合計	26	73.0	15.4	0

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此每行的總和不一定等如100%。

(六)「假若你的丈夫有意成為終身執事，你的態度會是怎樣？」(見表十)

1. 這問題只為女士而設。以三組人士來說，每組都約有半數表示「支持」或「極支持」的。
2. 表示「反對」或「極反對」的，明愛醫院女員工當中有8.7%，明愛中心女員工當中有 17.7%。  
機構女主任當中沒有人表示反對。

---

### 3.5.4 對終身執事的職務及性質的看法

(一)「你認為終身執事的主要職務是甚麼？」(見表十一)

1. 三組人士的首三項選擇中有兩項完全相同，就是：

- 「培育教友，教授要理」
- 「分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作。」

至於第三項，機構主任和明愛中心員工都選擇了「代替神父處理行政、財務、學校及社會工作」，而醫院員工則選擇了「專注社會服務」。

2. 「指出社會不公義之處」最少被認為是終身執事的主要職務，但醫院員工所佔的比例(11.5%)卻明顯地較其他組別為多。
3. 若以性別劃分，在全部三組人士當中，女的(兩成半到四成半)比男的(一成半到四成)有更大比例選擇「推展信仰小團體」為終身執事的主要職務。

(二)「你認為最需要終身執事的地方是甚麼？」(見表十二)

1. 三組人士的首三項選擇都集中在以下四個項目之內：

- 「堂區」
- 「離島及遍遠的堂區」
- 「社會服務機構」
- 「教區性機構 / 委員會 / 培育中心」

2. 在醫院員工的選擇中，「醫院」只佔第五位，顯示他們對有終身執事在醫院服務的要求並不強烈。

3. 在機構主任的選擇中，「社會服務機構」只佔第四位。但為明愛員工來說，「社會服務機構」卻佔第一位，可能顯示明愛中心員工比機構主任對終身執事的要求更為強烈。

(三) 「你認為終身執事應具備的條件是甚麼？」(見表十三)

1. 除了機構主任(70%)較突出強調「九七後繼續留港」外，全部三個組別的人士都相當一致地選擇了下列為他們的首三項選擇：

- 「曉得引發教友動力」
- 「有服務精神，肯犧牲」
- 「有深厚祈禱及神修基礎」

(四) 終身執事最好「已婚」或「獨身」？(見表十四)

1. 三組都一致有最大比例(50% 至 53.8%)選擇「不必考慮其婚姻狀況」。

2. 三組都有較大比例(11.5% 至 40%)選擇「最好獨身」和「必須獨身」；選擇「最好已婚」或「必須已婚」的佔較少比例(0 至 8%)。

3. 以明愛中心員工來說，明顯地只有男的(25%)答最好或必須「已婚」；相反，只有女的(29.4%)答最好或必須「獨身」；女的比男的有更大傾向終身執事應該「獨身」(見表八十五)

(五) 終身執事應該「受薪」或「義務」？(見表十五)

1. 三組人士都相當一致地以最大比例表示終身執事應該是受薪的，而非義務的。機構主任(70%)和明愛中心員工(48%)都以最大比例選擇「受薪(全職)」；而醫院員工則以最大比例(76.9%)選擇「受薪(兼職)」。

### 3.5.5 是否打算九七後繼續留港？(見表十六)

1. 三組人士都相當一致以最大比例表示九七後會繼續留港 (機構主任70%，明愛中心員工60%，醫院員工53.8%)。
2. 表示「不打算」九七後繼續留港的佔少數(由7.7% 至 20%)；  
但男士當中沒表示「打算」九七後繼續留港的所佔比例顯然比女士當中所佔比例為大。
3. 機構主任當中，只有一成表示「未肯定」九七後是否繼續留港。  
但明愛中心和醫院員工卻有約三份之一表示「未肯定」。

### 3.6 有意成為終身執事的教友

#### 3.6.1 答問者背景資料

我們從各組別問卷中，搜集有意成為終身執事的男教友的問卷，共 103 份，情況如下：

表七十二：有意成為終身執事者的問卷來源

總人數 = 103

問卷來源	%
課程學員	43.7
堂區議會/類似組織成員	17.5
成年男教友	23.3
教區性信徒組織幹事	5.8
公教中學校長	1.9
公教小學校長	1.0
公教中學教職員	3.9
公教社會機構主任	2.9

(一) 年歲方面，由 25 歲至 44 歲的佔 58.3%，45 歲至 64 歲的佔 29.1%。  
婚姻狀況方面，已婚的佔 60.2%。

表七十三：按年齡劃分，有意成為終身執事者的婚姻狀況分佈

年 齡	合 計		婚 姻 狀 況 ( % )					
	總人數	%	未 婚	已 婚	分 居	離 婚	喪 偶	獨 身
18 - 24	9	8.7	88.9	11.1	0	0	0	0
25 - 34	36	35.0	61.1	38.9	0	0	0	0
35 - 44	24	23.3	8.3	91.7	0	0	0	0
45 - 54	17	16.5	29.4	64.7	0	5.9	0	0
55 - 64	13	12.6	23.1	76.9	0	0	0	0
65或以上	4	3.9	0	100.0	0	0	0	0
合 計	103	100.0	38.8	60.2	0	1.0	0	0

(二) 教育程度方面，具中學程度的佔 29.1%、大學 / 大專 / 或專業程度的佔 56.3%。

表七十四：按年齡劃分，有意成為終身執事者的教育程度分佈

年 齡	總人數	教育程度 ( % )			
		小學或以下	中學程度	預科程度	大專 / 大學 或專業程度
18 - 24	9	0	55.6	11.1	33.3
25 - 34	36	0	19.4	11.1	69.4
35 - 44	24	0	29.2	25.0	45.8
45 - 54	17	5.9	29.4	5.9	58.8
55 - 64	13	0	46.2	7.7	46.2
65或以上	4	0	0	25.0	75.0
合 計	103	1.0	29.1	13.6	56.3

(三) 職業方面，專業人士 / 行政 / 管理人員佔 46.6%；每月收入一萬元或以上的佔 60%。

表七十五：有意成為終身執事者的職業分佈

總人數 = 103

選 擇 項 目	%
專 業 人 士	23.3
行政 / 管理人員	23.3
技 術 人 員	14.6
業 務 持 有 人	2.9
全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者	2.9
自 僱 員 工	0
文 職 人 員	12.6
銷 售 員 工	1.0
服 務 行 業 工 人	3.9
製 造 業 工 人	1.0
家 庭 主 婦	0
家 務 助 理	0
學 生	2.9
退 休 人 士	5.8
待 業 / 失 業 人 士	1.0
合 計	95.2

註：由於「其他」與「漏答者」並未列入表內，因此總和不等如 100%。

表七十六：有意成為終身執事者的收入分佈

總人數 = 103

選擇項目	%
沒有收入	5.8
3000或以下	1.9
3001 - 5000	3.9
5001 - 10000	27.2
10001 - 15000	23.3
15001 - 20000	12.6
20001 - 30000	15.5
30001或以上	8.7
合計	98.9

註：由於「漏答者」並未列入表內，因此總和不等如100%。

(四) 是否屬教友團體方面，屬善會團體成員的佔 79.6%，屬堂區議會成員的佔 35%。

表七十七：有意成為終身執事者所屬團體情況

總人數 = 103

選擇項目	%
屬善會或教友團體的成員	79.6
現任教區性信徒組織的幹事	17.5
現任堂區議會或類似組織的成員	35.0
不屬以上任何團體的成員	19.4

(五) 領洗年數 11 年或以上的佔 82.5%，21 年或以上的佔 64.1%。

表七十八：按年齡劃分，有意成為終身執事者的領洗年數分佈

年 齡	總人數	領 洗 至 今 年 數 ( % )				
		1 年以下	1 - 5 年	6 - 10 年	11 - 20 年	21 年及以上
18 - 24	9	11.1	11.1	33.3	33.3	11.1
25 - 34	36	0	11.1	8.3	27.8	52.8
35 - 44	24	0	16.7	0	25.0	58.3
45 - 54	17	0	5.9	5.9	0	88.2
55 - 64	13	0	0	0	0	100.0
65或以上	4	0	0	0	0	100.0
合 計	103	1.0	9.7	6.8	18.4	64.1

(六) 曾否修讀信仰課程方面，有修讀與信仰有關的進修課程的佔 61.2%；沒有修讀的佔 33.0%。

表七十九：有意成為終身執事者曾修讀或正在修讀中的課程

總人數 = 103

選 擇 項 目	有修讀課程者百分比
聖神修院日夜間神學課程	7.8
教理中心教理班	36.9
聖經學院課程	5.8
聖神修院校外課程	16.5
公教教研中心訓練課程	10.7
禮儀委員會訓練課程	17.5
教友總會屬靈領袖訓練班	15.5
沒有修讀以上任何課程	33.0
其 他	3.9
漏 答	5.8



### 3.6.2 對教區面對未來發展重點的意見

(一) 「面對未來，你以為天主教香港教區當前應優先處理的三個工作重點是甚麼？」  
(見表三)

1. 回答者認為教區應優先處理的三個工作重點為：

- 「培育教友，加強信仰根基」(72.8%) (與九成以上其他組別的選擇相同)
- 「堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期出現的種種挑戰」(45.6%) (與九成以上其他組別的選擇相同)
- 「發展信仰小團體」(42.7%) (與八成神父、修士、修女及與教會牧職/活動較密切的教友相同，但與全部其他教友組別的選擇不同)

2. 至於第四選擇是「重整教會內部生活，使更樸素、更民主」(36.9%) (與教區神父的選擇相同)

3. 回答者選擇把「發展移民牧職，協助打算移民及已移民海外的教友」放到最末的位置。  
(與全部其他組別的選擇相同)

(二) 「在人力發展方面，天主教香港教區當前的關注重點應放在甚麼地方？」(見表四)

1. 表示「設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事」為教區當前的關注重點的佔44.7%。

其次是「培訓男女教友領袖，推行教友牧職」佔37.9%。

這樣的選擇重點方式，只有屯門贖世主堂參與主日彌撒的教友與之相同。

---

### 3.6.3 對教區設立終身執事職的接納程度

對於在香港教區設立終身執事的建議，接近全部(97.1%)都表示「同意」的。(見表五)

對於以下三個問題，有接近九成或以上的答案都是「歡迎」或「極歡迎」的。

(一) 「若教區委派終身執事到你的堂區服務，你的態度會是怎樣？」(見表七)

(二) 「若有終身執事做你所屬善會或教友團體的神師，你的態度會是怎樣？」(見表八)

(三) 「若教區委派終身執事到你工作的機構服務，你的態度會是怎樣？」(見表九)

### 3.6.4 對終身執事的職務及性質的看法

(一) 「你認為終身執事的主要職務是甚麼？」(見表十一)

1. 回答者認為終身執事的主要職務是

- 「代替神父處理行政、財務、學校及社會工作，讓神父專注聖事、禮儀及牧民工作」(67%) (也在近八成其他組別的首三項選擇之內)。
  - 「分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作」(63.1%) (這選擇與八成其他教友組別的選擇相同，但卻不在教區神父和傳教會及修會神父的首三項選擇之內)。
  - 「推展信仰小團體」(60.2%) (這都不在教區神父和傳教會及修會神父的首三項選擇之內)。
2. 「培育教友、教授要理」是被近八成其他組別列入首三項主要職務之內的，卻被有意成為終身執事者只排到第四位。
3. 「指出社會不公義之處」被放到最末的位置，正如全部其他組別一樣。

(二) 「你認為最需要終身執事的地方是甚麼？」(見表十二)

- 「堂區」(73.8%) (也在全部其他組別的首三項選擇之內)。
- 「社會服務機構」(48.5%) (也在九成半其他組別的首三項選擇之內)。
- 「教區性機構/委員會/培育中心」(55.3%) (這卻不在神父、修士、修女的首三項選擇之內)。

(三) 「你認為終身執事應具備的條件是甚麼？」(見表十三)

- 「有服務精神，肯犧牲」(65%) (也在全部其他組別的首三項選擇之內)。
- 「曉得引發教友動力」(55.3%) (也在九成以上其他教友組別的首三項選擇之內，但這卻不在神父、修士、修女的首三項選擇之內)。
- 「有深厚祈禱及神修基礎」(41.7%) (也在約九成半其他組別的首三項選擇之內)。

(四) 終身執事最好「已婚」或「獨身」？

甲、「若教區設立終身執事職，在婚姻狀況方面，你認為終身執事應如何？」

1. 最大比例(60.2%)選擇「不必考慮其婚姻狀況」。(見表十四)

2. 有 18.4% 的人選擇「最好已婚」或「必須已婚」。(見表十四)
3. 沒有人選擇必須獨身。(見表十四)
4. 除了聖亞納堂以外，有意做終身執事者是最傾向終身執事應該「已婚」的一組。(見表八十五)
5. 教育程度愈高的，對終身執事應該「已婚」的傾向愈大。(見表八十五)

乙、若自己成為終身執事，將選擇已婚或獨身？

1. 選擇「已婚」的佔最大比例 (72.8%)。而已婚的教友，選擇做已婚執事的超過九成。(見表八十)

表八十：按婚姻狀況劃分，有意成為終身執事者選擇已婚或獨身的情况

婚姻狀況	總人數	婚姻狀況的選擇 (%)		
		已 婚	獨 身	未有選擇
未 婚	40	42.5	30.0	27.5
已 婚	62	93.5	0	3.2*
離 婚	1	0	100.0	0
合 計	103	72.8	12.6	12.6

\* 這兩位已婚人士有意做終身執事，但卻未選擇「已婚」或「獨身」，難以理解，但事實確是如此。

2. 選擇獨身的亦有 12.6%，絕大部份來自未婚的教友。(見表八十)
3. 年紀最輕的有最大比例「未有選擇」。(見八十一)

表八十一：按年齡劃分，有意成為終身執事者選擇已婚或獨身的情况

年 齡	總人數	婚 姻 狀 況 的 選 擇 (%)		
		已 婚	獨 身	未 有 選 擇
18 - 24	9	44.4	11.1	44.4
25 - 34	36	63.9	11.1	19.4
35 - 44	24	83.3	8.3	8.3
45 - 54	17	76.5	23.5	0
55 - 64	13	84.6	15.4	0
65或以上	4	100.0	0	0
合 計	103	72.8	12.6	12.6

(五) 終身執事應該「受薪」或「義務」？

甲、「假若教區設立終身執事職，你認為其性質應是受薪或義務的？」

1. 回答者有大比例表示終身執事應該是受薪的，而非義務的。  
選擇「受薪(全職)」的佔 57.3%，「受薪(兼職)」的佔 52.4%，「義務」的佔 32%，與教區神父的比重(31.8%，31.8%，及 45.5%)恰恰相反。(見表十五)
2. 年紀愈大的組別，選擇「義務」的所佔比例亦愈大。(見表八十六)

乙、若自己成為終身執事，將選擇受薪或義務？

1. 有大比例表示若成為終身執事會選擇受薪的，而非義務的。  
選擇「受薪(全職)」的佔 41.7%；  
「受薪(兼職)」的佔 52.4%；  
雖然如此，可以接受「義務」的亦佔 37.9%；  
「未有選擇」的佔 5.8%。

### 3.6.5 是否打算九七後繼續留港？

1. 回答者有最大比例(70.9%)表示「打算」九七後繼續留港。(見表八十二)
2. 表示「未肯定」九七後是否繼續留港的佔 20.4%。(見表八十二)
3. 年紀較大的組別，及教育程度大專或以上的組別「打算」九七後繼續留港的所佔比例較低。(見表八十二及表八十七)

表八十二：按教育程度劃分，有意成為終身執事者是否打算九七後繼續留港的情況

教育程度	總人數	是否打算九七後繼續留港 (%)		
		是	否	未肯定
小學或以下	1	100.0	0	0
中學程度	30	73.3	6.7	20.0
預科程度	14	85.7	0	14.3
大專/大學 或專業程度	58	65.5	10.3	22.4
合 計	103	70.9	7.8	20.4

### 3.6.6 「若有意成為終身執事，會選擇甚麼時候？」

1. 有較大比例選擇了「愈快愈好」(38.8%)；  
其次是「待子女長大，能自己獨立生活之時」(21.4%)；  
選擇「退休後」的亦佔 18.4%。
2. 最年輕的兩組，有三份一至半數選擇「愈快愈好」。  
而年紀最大的兩組，有接近半數至四份三選擇「退休後」。

表八十三：按年齡劃分，有意成為終身執事者選擇甚麼時候做終身執事的情況

- 1  愈快愈好  
2  待子女長大，能自己獨立生活之時  
3  退休後  
4  其他

年 齡	總人數	會選擇甚麼時候做終身執事 (%)			
		1	2	3	4
18 - 24	9	33.3	22.2	0	33.3
25 - 34	36	50.0	13.9	5.6	30.6
35 - 44	24	37.5	37.5	4.2	20.8
45 - 54	17	35.3	17.6	41.2	0
55 - 64	13	23.1	23.1	46.2	0
65或以上	4	25.0	0	75.0	0
合 計	103	38.8	21.4	18.4	18.4

## 4. 摘要

## 4.1 調查背景 (見 1.1)

繼於一九九〇年為教區司鐸議會完成一份有關「香港天主教教區人力實況及一些影響人力需求的牧民工作實況」的資料之後，公教教研中心應香港天主教司鐸議會設立的終身執事制專責小組的委託，於一九九一年進行問卷調查，搜集教區內神職人員及會士及十八歲以上教友對「教區應否設立終身執事職」的意見，為進一步評估香港教區成立終身執事制的可行性提供參考。

## 4.2 對象及目標

本調查的對象是

- 教區神父，修會及傳教會神父，修士，修女
- 與教會牧職 / 活動較密切的教友
- 參與主日彌撒教友
- 公教學校公教員工
- 公教社會服務機構公教員工

本調查的目標在：

- 一、 探討上述人士對下列問題的意見：
  - 教區面對未來應有的發展重點
  - 對教區應否設立終身執事職的意見
  - 對終身執事的職務及性質的看法
  - 是否打算九七後繼續留港？
- 二、 探討有多少成年男教友有意做終身執事及他們對終身執事職的看法

## 4.3 調查方法

全部問卷於一九九一年五月下旬發出，主要用郵寄方式，總共發出了 7308 份，收回 2574 份 (35.72%)，其中有效問卷 2484 份 (34.0%)，詳細情況如下：



## 「終身執事意見調查」問卷分類統計

組別	整體成員數量/ (抽選樣本數量)  N	發出問卷 數量  A	收回問卷 數量  B	有效問卷 數量  C	可用問卷	
					數量 n	百分比 $\frac{n}{N} \times 100$
神父、修士、修女：						
1. 教區神父	73	73	44	44	44	60.3
2. 傳教會及修會神父	273	273	118	118	118	43.2
3. 修士	85	85	39	39	39	45.9
4. 修女	632	632	274	274	274	43.4
與教會牧職 / 活動較密切的教友：						
5. 全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者	27	27	5	5	21 *	77.8
6. 堂區議會成員	1264	1236	203	200	375 *	29.7
7. 教區性信徒組織幹事	398	223	63	62	217 *	54.5
8. 課程學員	2111	2111	586	583	583	27.6
參與主日彌撒教友：						
9. 聖猶達堂(北角)	(239)	239	234	204	204	85.4
10. 躋世主堂(屯門)	(245)	245	232	212	212	86.5
11. 聖愛德華(藍田)	(120)	120	117	96	96	80.0
12. 聖亞納堂(赤柱)	(176)	176	146	141	141	80.1
公教學校公教員工：						
13. 公教中學校長	81	81	36	36	36	44.4
14. 公教中學教職員	(110)	160	37	36	36	32.7
15. 公教小學校長	164	164	73	73	73	44.5
16. 公教小學教職員	(225)	340	84	83	83	36.9
公教社會服務機構公教員工：						
17. 公教社會機構主任	19	19	10	10	10	52.6
18. 明愛社會中心員工	(71)	71	25	25	25	35.2
19. 明愛醫院員工	50	50	29	26	26	52.0
20. 堂區成年男教友	983	983	219	217	---	---
21. 有意成為終身執事者	---	---	---	---	103 ※	---

※ 除原本屬這組別的問卷外，屬其他教友組別(除卻參與主日彌撒教友)有這身份的都計算在內。這樣計算目的為能反映其組別的情況。

※ 這組別的問卷是由其他教友組別當中(除卻參與主日彌撒教友外)抽出表示「有意成為終身執事」者問卷集合而成。

## 調查結果摘要

### 4.4 對教區面對未來發展重點的意見

#### 4.4.1 教區當前應優先處理的工作重點（見圖一）

代表教區各層人士的二十個組別當中，九成半組別以最大比例表示教區當前應優先處理的三個工作重點之其中兩個是：

- 「培育教友，加強信仰根基」和
- 「堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期出現的的種種挑戰」。

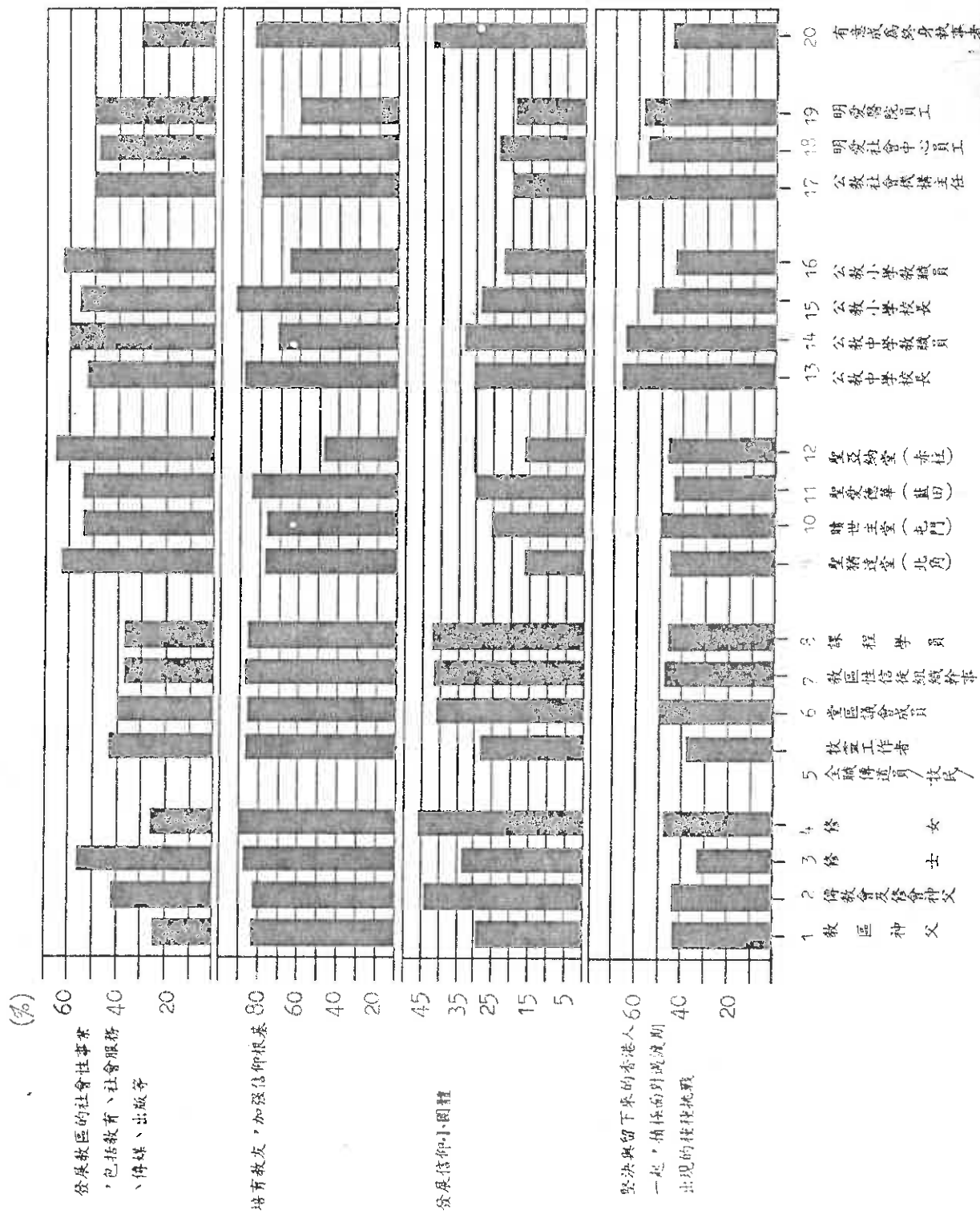
除此之外，男女修會會士及與教會牧職／活動較密切的教友多強調：

「發展信仰小團體」；

而其他類別的教友則多強調：

「發展教區的社會性事業，包括教育、社會服務、傳媒、出版等」。

圖一：面對未來，天主教香港教區當前應優先處理的三個工作重點  
 (下圖顯示被較多組別以大比例選擇的四個工作重點)



#### 4.4.2 教區當前人力發展工作的重點（見圖二）

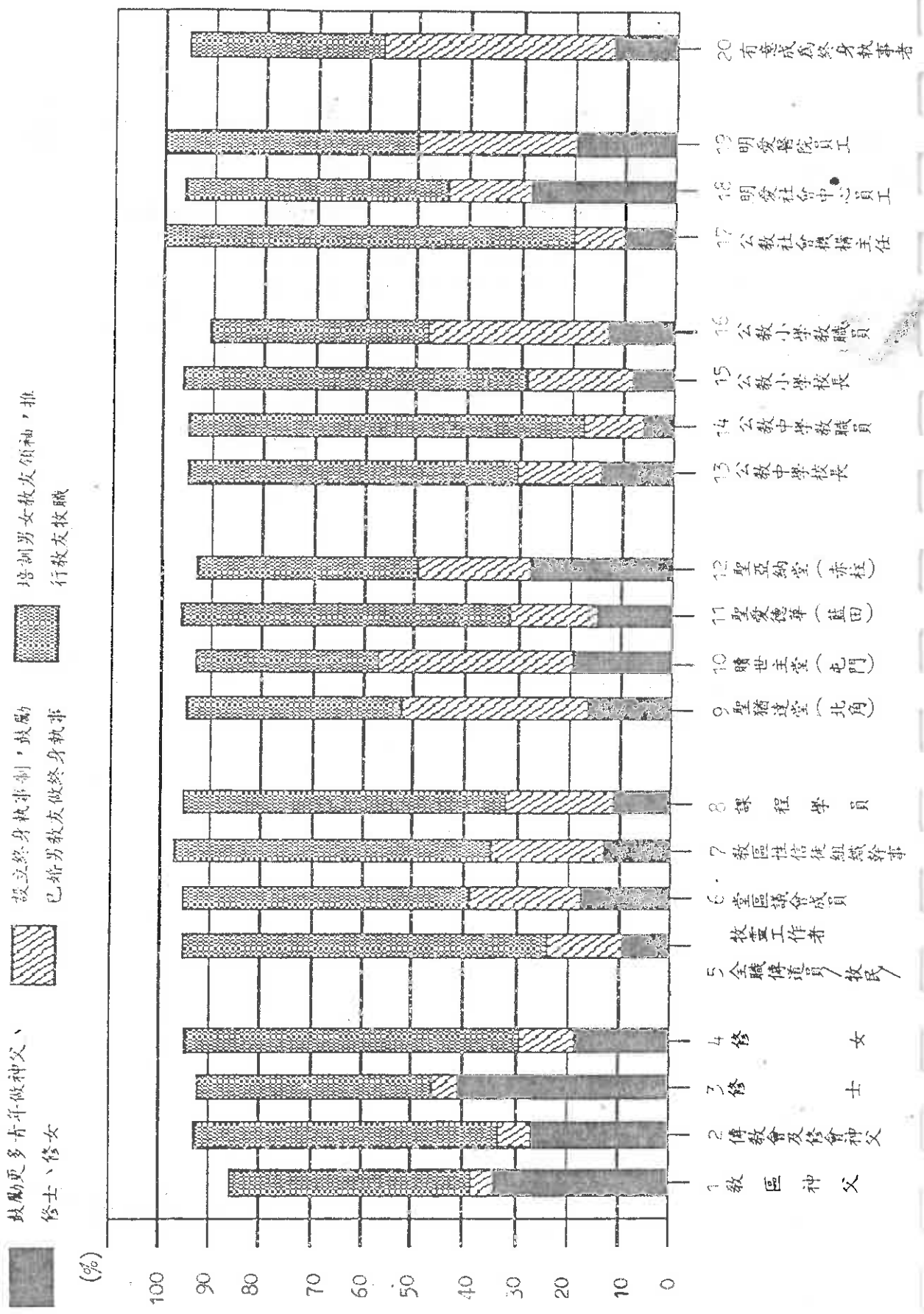
在全部二十個組別當中，九成組別以最大比例表示在人力發展方面，教區當前的關注重點應放在：「培訓男女教友領袖，推行教友牧職」。

作為第二大比例的選擇，神父、修士、修女與教友的選擇有明顯分歧：

神父，修士和修女都選：「鼓勵更多青年做神父、修士、修女」；

而約七成教友組別卻選：「設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事」。

圖二：在人力發展方面，天主教香港教區當前的關注重點



## 4.5 對教區設立終身執事職的接納程度

### 4.5.1 對於在教區設立終身執事職的態度（見圖三）

全部組別都一致以最大比例表示「同意」教區設立終身執事。

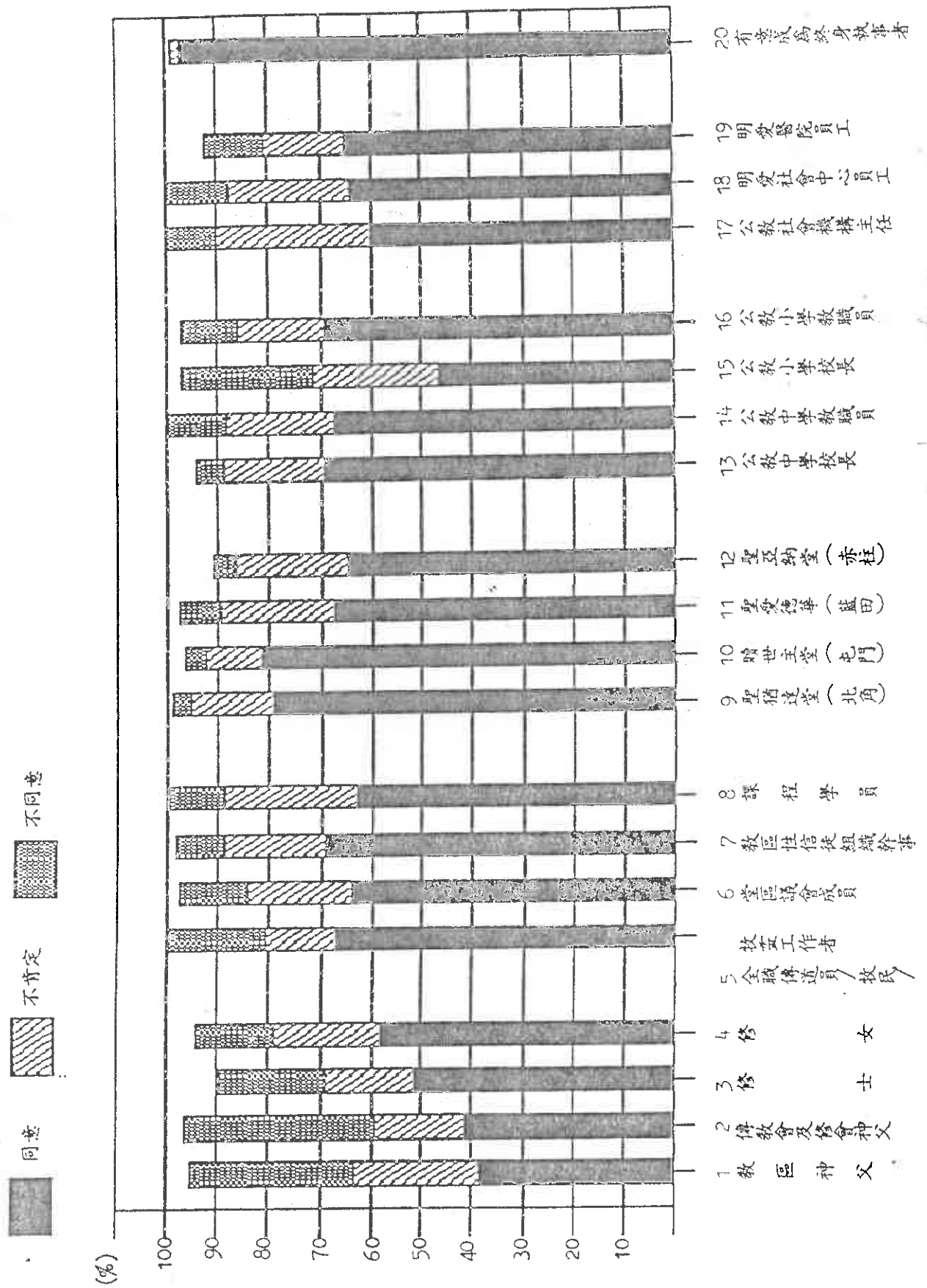
一般來說，與神父、修士、修女相比，教友組別有更大比例表示「同意」教區設立終身執事：

- 神父、修士、修女表示「同意」的有四至六成；
- 與教會牧職／活動較密切的教友，公教學校公教員工及公教社會服務機構公教員工表示「同意」的有六至七成；
- 至於參與主日彌撒的教友，表示「同意」的有六至八成。

整體來說，婦女比男士對教區設立終身執事表示更大的保留。（見表八十四）

神父、修士、修女當中，表示「不同意」的所佔的比例遠遠超出各教友類別所佔的同樣比例；這尤以神父，特別在堂區工作的神父為然（教區神父47.8%；修會及傳教會神父40.5%）。在堂區工作的修女表示「不同意」的也佔 41.7%。

圖三：對於在香港教區設立終身執事的態度



#### 4.5.2 不同意教區設立終身執事的原因 (見2.2.2)

在有表示「不同意」的十九個組別當中，九成——包括神父、修士、修女——都以大比例表示其三個原因之一是與維持教友的地位有關。他們都認為：「終身執事做的工作都可以由教友做，不用將這些工作神職化」。

另外有六成組別以大比例表示「不同意」的三個原因之一是：「拖慢教友領袖及教友牧職的發展」。

#### 4.5.3 對教區委派終身執事到所屬堂區 / 善會 / 工作機構服務的態度 (見 2.2.3 至 2.2.5)

全部組別都以最大比例表示「歡迎」或「極歡迎」教區委派終身執事到他們所屬的堂區 / 善會 / 工作機構服務。

「在堂區工作」的教區神父、修會及傳教會神父、及修女，比「不在堂區工作」的神父及修女對終身執事的接受程度較低。(見表七及表九)

在堂區工作的教區神父更只有

- 43.5% 的低比例表示「歡迎」或「極歡迎」
  - 13% 表示「不歡迎」或「極不歡迎」教區委派終身執事到他們所屬的堂區服務
  - 43.5% 表示「沒有意見」。
- 他們是對終身執事最有保留的一個組別。

有兩成或以上對教區委派終身執事到他們工作的公教機構服務表示「沒有意見」的組別包括：

- 公教中學教職員
- 公教小學校長
- 明愛醫院員工。



#### 4.5.4 若丈夫有意成為終身執事，婦女的態度（見 2.2.6）

若自己的丈夫有意成為終身執事，全部教友組別的婦女都以最大比例，其中六成組別更以接近七成或以上的比例表示「支持」或「極支持」。

抱較大保留態度的婦女（表示「反對」或「極反對」的接近一成或以上的）來自以下組別：

- 公教小學教職員
- 明愛社會中心員工
- 明愛醫院員工。

## 4.6 對終身執事的職務及性質的看法

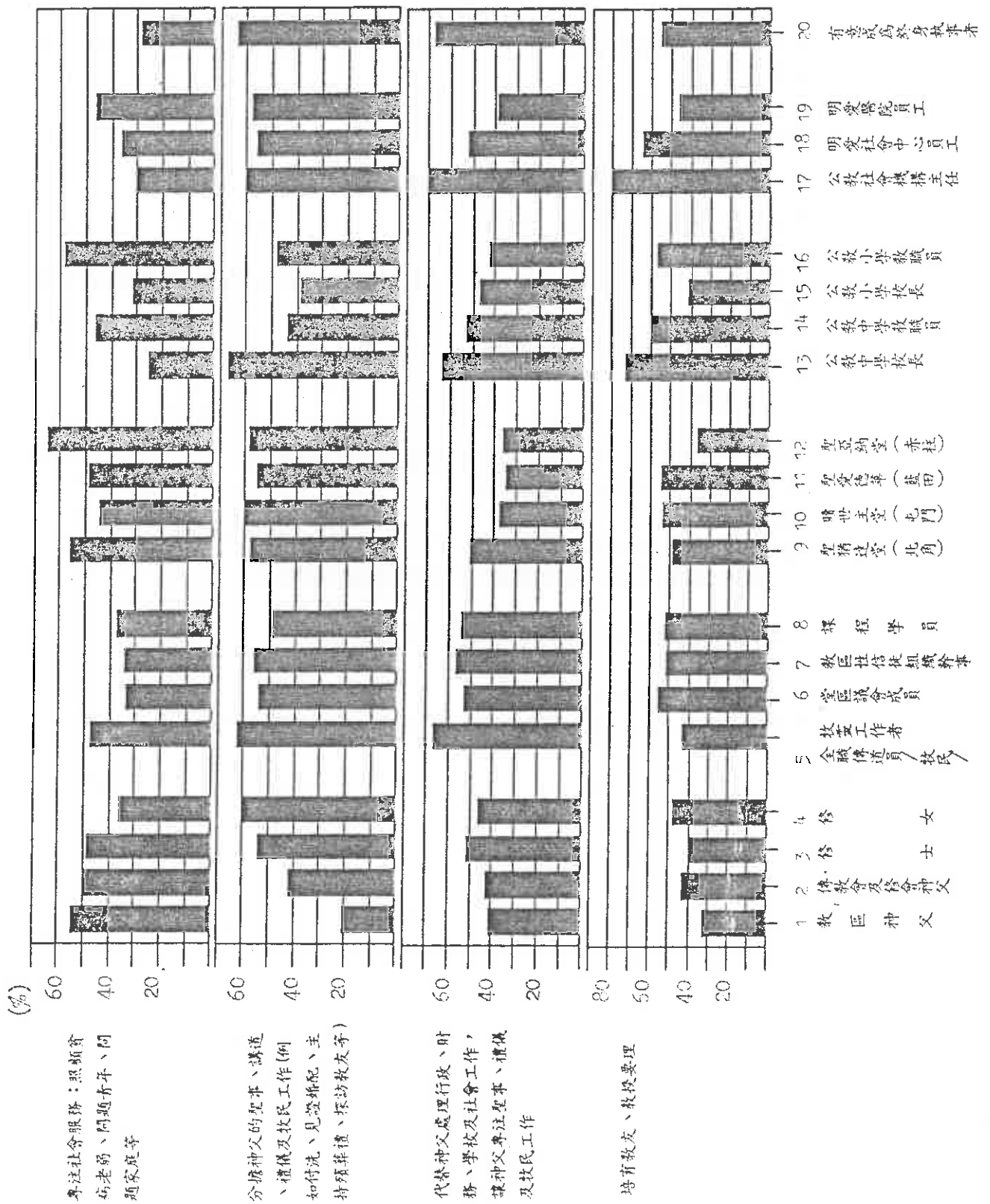
### 4.6.1 終身執事的主要職務（見圖四）

七成半或以上的組別以較大比例選擇「培育教友，教授要理」及「代替神父處理行政、財務、學校及社會工作，讓神父專注聖事、禮儀及牧民工作」。為終身執事首三項之內的主要職務。這可算是一個相當高度的共識。

至於第三項主要職務，神父和教友間卻出現明顯分歧。超過八成教友組別，包括有意做終身執事者，認為「分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作」是終身執事的主要職務，但兩組神父（教區神父和傳教會及修會神父）都不認為這是終身執事的主要職務。

兩組神父及主日彌撒教友都認為「專注社會服務：照顧貧病老弱、問題青年、問題家庭等」是終身執事的主要職務，但大部份（七成半）其他教友組別，包括有意做終身執事者，都不認為這是終身執事的主要職務。

圖四：終身執事的主要職務  
(下圖顯示被較多組別以大比例選擇的四個工作重點)



#### 4.6.2 最需要終身執事的地方？（見 2.3.2）

九成半或以上的組別(包括神父、修士、修女、教友)都以大比例認為最需要終身執事的地方是：

- 「堂區」 和
- 「社會服務機構」。

#### 4.6.3 終身執事應具備的重要條件（見圖五）

九成半或以上的組別(包括神父、修士、修女、教友)都以大比例認為終身執事應具備的三項重要條件其中兩項是：

- 「有服務精神，肯犧牲」 和
- 「有深厚祈禱及神修基礎」。

這是很高程度的共識。

至於第三項重要條件，神父修士修女和教友之間卻有明顯分歧。

神父、修士、修女們都以大比例認為

「曉得與神父合作」

是終身執事應具備的重要條件，

但九成以上教友組別都不認為這是終身執事應具備的重要條件。

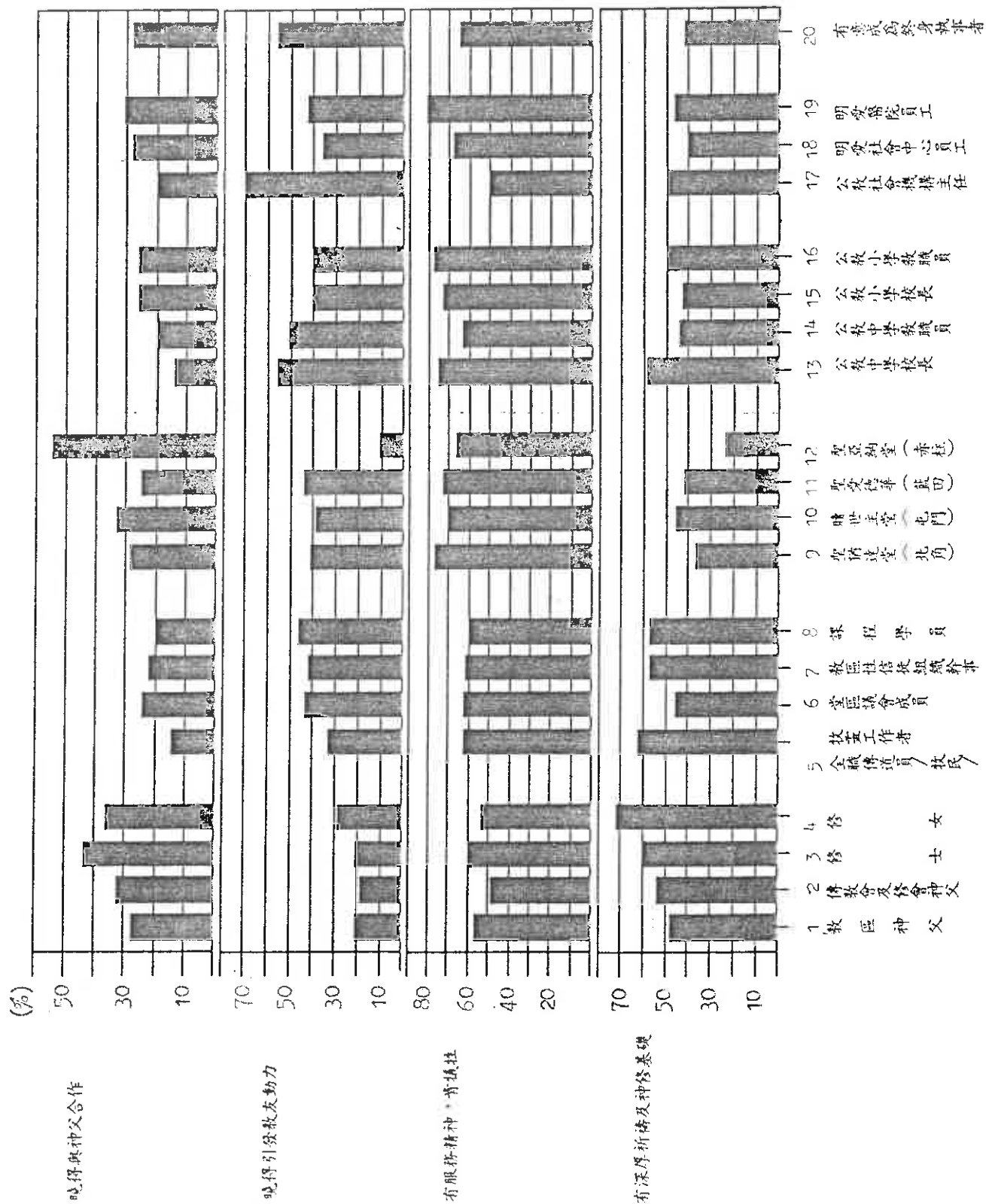
九成以上教友組別都以大比例認為

「曉得引發教友動力」

是終身執事應具備的重要條件，

但神父、修士、修女們都不認為這是終身執事應具備的重要條件。

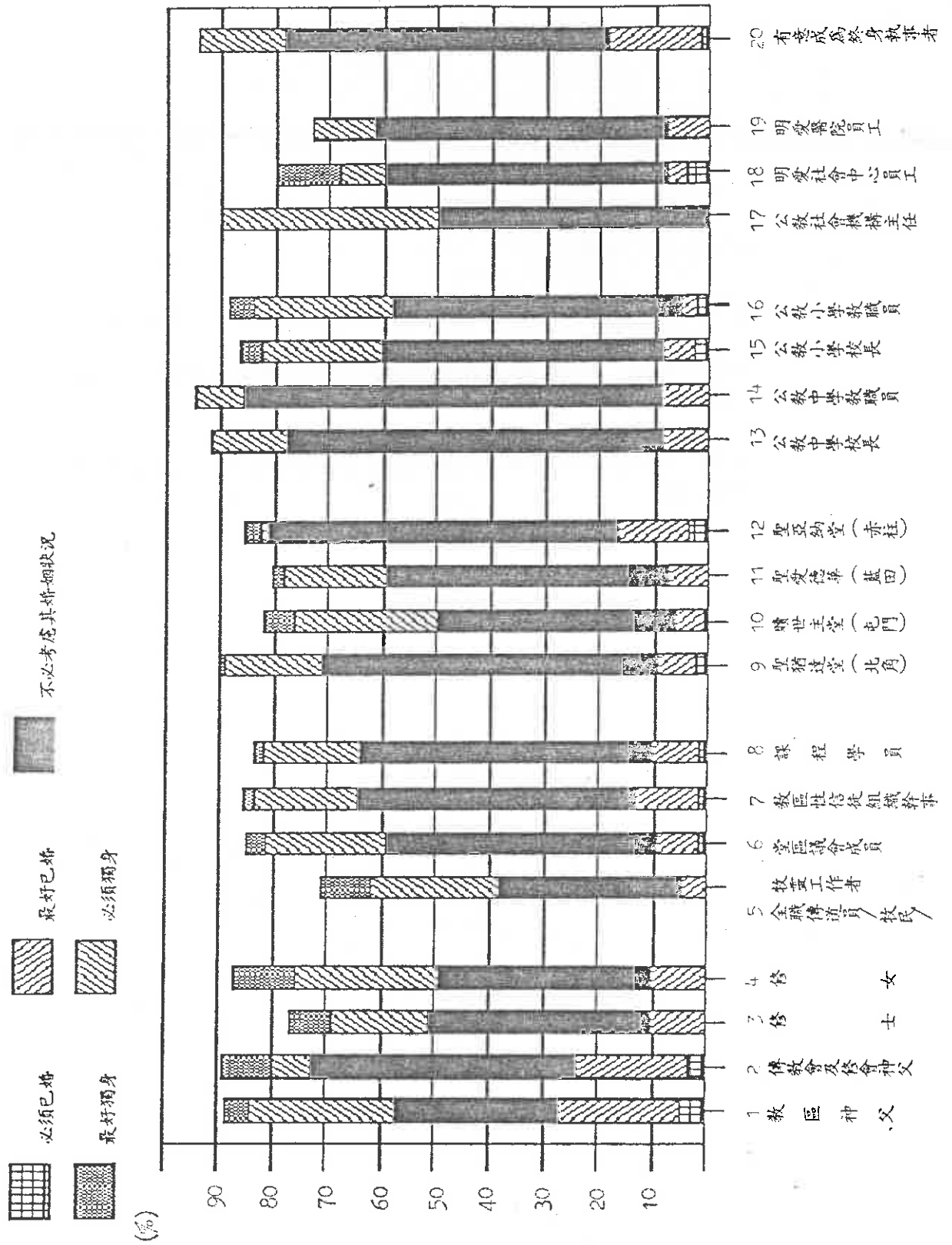
圖五：終身執事應具備的重要條件  
(下圖顯示被較多組別以大比例選擇的四個工作重點)



#### 4.6.4 終身執事最好已婚或獨身？（見圖六）

全部組別(包括神父、修士、修女、教友)都有最大比例認為「不必考慮終身執事的婚姻狀況」。

圖六：終身執事最好「已婚」或「獨身」？



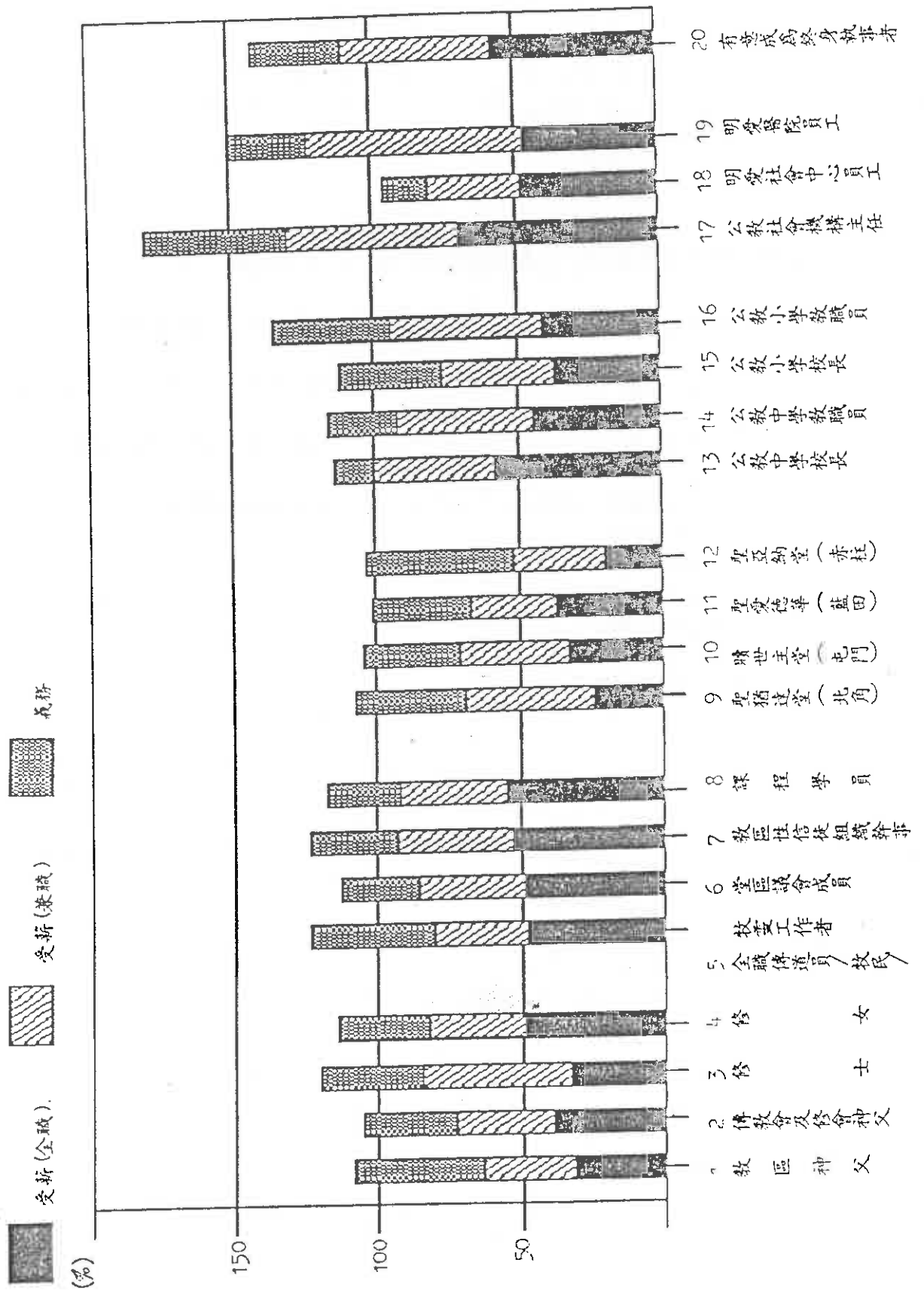
#### 4.6.5 受薪或義務？（見圖七）

九成組別有最大比例成員認為終身執事應該是全職或兼職「受薪」的。

全部與教會牧職／活動較密切的教友組別都有最大比例認為終身執事應該是「全職(受薪)」的。

唯有教區神父和聖亞納堂的教友有最大比例(四成半至五成)認為終身執事應該是「義務」的。

圖七：終身執事應「受薪」或「義務」？





#### 4.7 是否打算九七後繼續留港？（見圖八）

八成組別有最大比例（四成至九成）成員表示「打算」九七後繼續留港。

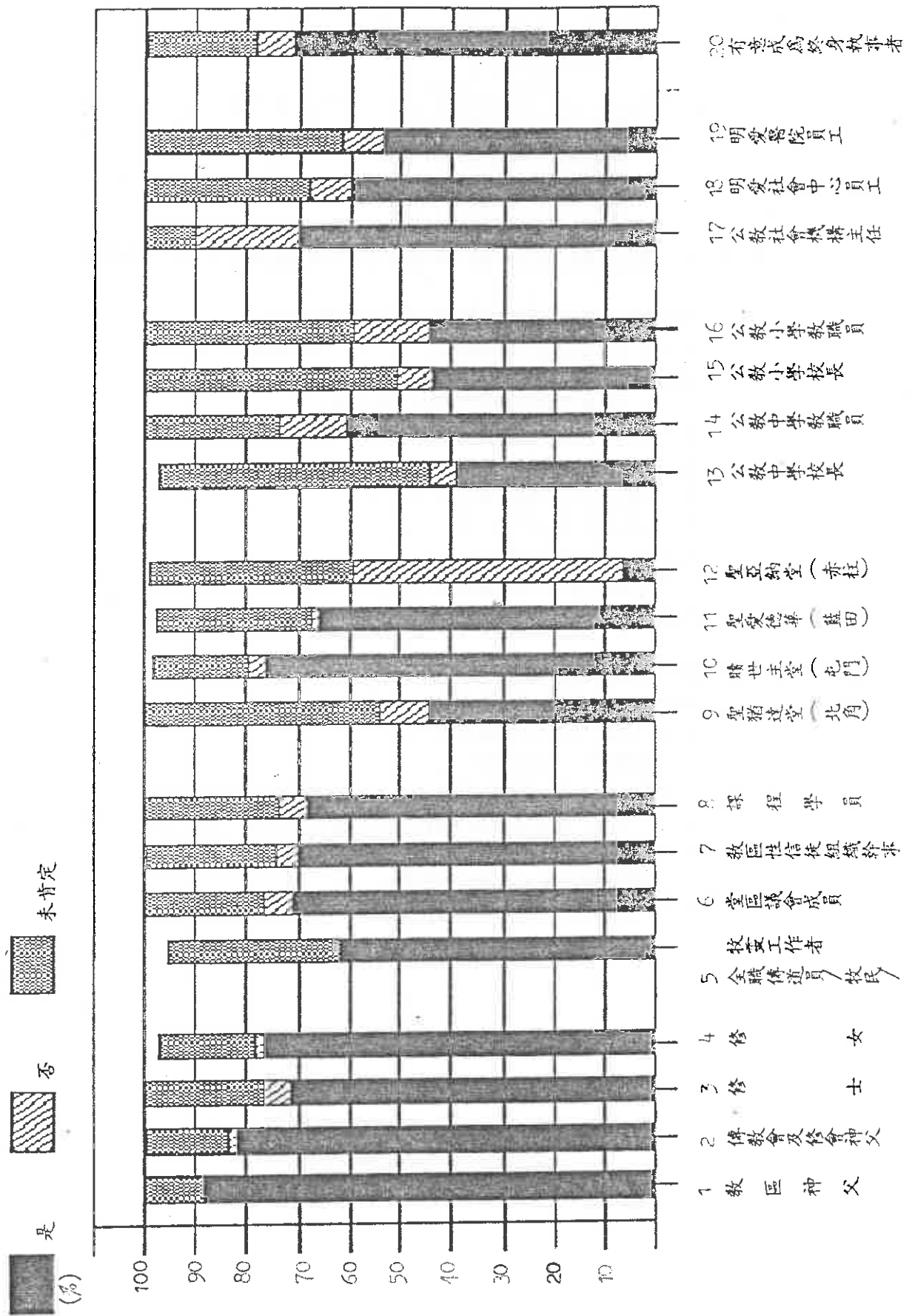
只有聖亞納堂（其中外籍人士佔 90.8%）有過半數成員表示「不打算」九七後繼續留港。

七成組別有接近四分之一或以上成員表示「不肯定」九七後會否繼續留港。

有接近四成或以上成員表示「不肯定」九七後會否繼續留港的有：

- 聖猶達堂
- 聖亞納堂
- 公教中學校長
- 公教小學校長
- 公教小學教職員
- 明愛醫院員工。

圖八：是否打算九七後繼續留港？



#### 4.8 有意成為終身執事者的背景資料 (見 3.6)

回覆問卷而表示有意成為終身執事的男教友有103人；  
年齡由 25 歲至 44 歲的佔 58.3 %， 45 歲至 64 歲的佔 29.1 %；  
已婚的佔 60.2 %；  
具大學 / 大專 / 或專業程度的佔 56.3 %；  
專業人士 / 行政 / 管理人員佔 46.6 %；  
屬善會或教友團體成員的佔 79.6 %；  
現任教區性信徒組織幹事的佔 17.5 %；  
現任堂區議會成員的佔 35 %；  
領洗 21 年或以上的佔 64.1 %；  
曾修讀或正在修讀信仰進修課程的佔 61.2 %；  
表示「打算」九七後繼續留港的佔 70.9 %。

若自己成為終身執事，  
選擇「已婚」的佔 72.8 %；  
選擇「受薪(全職)」的佔 41.7 %，  
「受薪(兼職)」的佔 52.4 %，  
「義務」的佔 37.9 %；  
由 18 到 34 歲的年齡組別當中，有接近半數選擇「愈快愈好」成為終身執事，  
由 45 到 54 歲的年齡組別當中，有三成半選擇「愈快愈好」、  
四成選擇「退休後」成為終身執事，  
而 55 歲以上的，過半數選擇「退休後」成為終身執事。

## 5. 結語

綜合意見調查結果，我們認為：

一、天主教香港教區若在短期內設立終身執事職，有以下有利條件：

1. 教區各組別人士(由四成至八成不等)都以最大比例表示同意教區設立終身執事的建議。(見 2.2.1)  
「已婚」執事(見 2.3.4)和「受薪」執事(見 2.3.5)亦得到很大程度的接納。
2. 教區各組別人士，包括一些原本表示不同意教區設立終身執事的，對教區委派終身執事到他/她們的堂區或工作機構服務的接納程度很高(除教區神父外，全部六成半至十成)。(見 2.2.3 及 2.2.5)
3. 各教友組別的婦女都以大比例(五成至八成)表示若她們的丈夫成為終身執事，她們會予以支持。反對的一般只佔約 5% 或以下。(見 2.2.6)
4. 教區內對終身執事職有反應、填寫問卷表示有意做終身執事的已有 103 人。(見 3.6)  
他們當中，很多是有學識(大專以上程度佔 56.3%)  
有工作經驗(專業、行政、技術人員佔 61.2%)  
成熟(35 歲以上的佔 56.3%)  
打算九七後繼續留港(70.9%)  
對信仰對教會有認識有關心(曾修讀或正修讀信仰進修課程的佔 61.2%) 的男教友。  
很多更希望能「愈快愈好」成為終身執事(38.8%)；  
選擇「退休後」成為終身執事者當中，45 歲以上的佔 84%。

二、若正式設立終身執事職，天主教香港教區適宜在開始時以小心謹慎的態度、以小規模的方式進行，在總結了一段時期的實踐經驗之後，再策劃下一階段的發展。這是基於以下原因：

1. 教區內很少人認同推展終身執事職是教區當前的工作重點。

教區各組別人士對教區未來發展的大方向及工作重點已表達了共同期望：

- 就是——「培育教友，加強信仰根基」；  
——「堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期的種種挑戰」；  
——「發展教區的社會性事業」；  
——「發展信仰小團體」。(見 2.1.1)

作為教區人力發展重點，「培訓男女教友領袖，推行教友牧職」更佔首要明顯位置，被放在「鼓勵更多青年做神父、修士、修女」及「鼓勵已婚男教友做終身執事」之前。（見 2.1.2）

若要順利發展，終身執事的推展可能就要在這大前題之下進行，不與之相違，更不取代其首要位置。若在推展過程中太突出終身執事本身的獨立位置，不與其他重要發展配合，可能給人本末倒置的印象，而得不到支持。

## 2. 教區內對終身執事職抱保留態度的仍大有其人。（見 2.2.1）

教會最核心的工作人員：神父、修士及修女對在香港推行這制度就有很大保留。尤其在堂區工作的神父及修女當中，有六至八成沒有表示同意設立終身執事職的。正式表示「不同意」的教區神父有三成，傳教會神父及修會神父有接近四成。

與教會牧職／活動較密切的教友，公教學校公教員工（尤其是小學校長）及公教社會服務機構公教員工當中，也有三至四成沒有表示同意的。

婦女，尤其與教會關係較密切的婦女，與男士相比，也是對終身執事職抱較大保留態度的一群。（見 3.2.3）

謹慎，小規模的開始不會引致這些人太大的抗拒，同時亦給自己充份空間去注意和處理這些人心底懷著的擔憂（見 2.2.2）；尤其要注意：

- 妥善處理終身執事與神父及教友的關係
- 不要因推行終身執事而拖慢教友領袖和教友牧職的發展
- 為教友，特別為女教友，提供積極參與教會工作的空間

## 三、基於教區各組別人士對終身執事的職務及性質存有不同的期望，天主教香港教區在推行終身執事職時有必要澄清自己對終身執事的期望，以免因事先未澄清要求而導致日後產生不必要的矛盾。以下列舉一些在開始推展時可能引致矛盾的不同期望：

### 1. 對終身執事「主要職務」的期望：

神父，尤其是在堂區工作的神父大多不以為終身執事的主要職務是「分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作」，但有意成為終身執事者卻大多認為這是他們的主要職務。

神父、修士及一些教友組別都認為「專注社會服務：照顧貧病老弱、問題青年、問題家庭等」是終身執事的主要職務，但很少有意成為終身執事者認為這是他們的主要職務。（見 2.3.1）

## 2. 對終身執事應具備甚麼「重要條件」的期望：

神父修士修女們都有大比例認為終身執事應「曉得與神父合作」，但有意成為終身執事者和大部份教友組別都沒有這種理解。

反而這些教友組別要求終身執事「曉得引發教友動力」，而這卻不是大部份神父修士修女們所認同的重要條件。

教區神父希望終身執事「有專業才幹」，相信主要為補充他們自己這方面的不足。但這只是一個孤獨的聲音，所有其他組別，包括有意成為終身執事者，都沒有這種要求。（見 2.3.3）

## 3. 對終身執事是「受薪」或「義務」的期望：

教區神父當中有接近半數認為終身執事為教會工作應該是「義務」的。雖然有意成為終身執事者當中亦有近三份之一表示可以接納「義務」工作，但他們有過半數希望是「受薪(全職)」的。（見 2.3.5）

## 4. 香港教區會否為到外地服務的終身執事提供訓練？

代表教區內各層人士的二十個組別當中，九成半組別認為教區當前應優先處理的其中一個工作重點是：

「堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期出現的種種挑戰」；而「發展移民牧職。協助打算移民或已移民海外的教友」卻沒有被任何一個組別接納為教區當前的工作重點之一。

另一方面，有接近三成有意做終身執事者，當中有一定數量是學歷較高的，卻「未肯定」或「不打算」九七後繼續留港。（見 3.6.5）他們可能打算接受訓練後到外地服務。

在這一點上，教區可能需要在開始推展終身執事職時就要澄清會否派遣終身執事到外地服務，或會否為外地教會提供訓練終身執事的服務，免致因雙方期望不同而出現不必要的矛盾。

# 附 錄



表八十四：按性別、年齡、教育程度劃分，各組別對在香港教區設立終身執事的態度(平均數)

- 1□ 同意  
2□ 不肯定  
3□ 不同意

(分數在 1 與 3 之間，愈高表示愈傾向「不同意」)

組別	總平均數	平均數								
		性別		年齡			教育程度			
		男	女	18-34	35-54	55或以上	小學或以下	中學程度	預科程度	大專/大學或專業
神父、修士、修女：										
教區神父	1.93	----	----	1.50	1.81	2.20	----	----	----	----
傳教會及修會神父	1.96	----	----	1.88	1.82	2.05	----	----	----	----
修士	1.66	----	----	1.89	1.43	1.61	----	----	----	----
修女	1.55	----	----	1.43	1.54	1.58	----	----	----	----
與教會牧職/活動較密切的教友：										
全職傳道員/牧民/牧靈工作者	1.52	1.33	1.60	1.33	1.62	1.50	1.00	1.25	1.50	1.80
堂區議會成員	1.48	1.37	1.59	1.49	1.46	1.54	1.50	1.53	1.51	1.44
教區性信徒組織幹事	1.39	1.24	1.50	1.38	1.43	1.17	1.83	1.34	1.43	1.39
課程學員	1.47	1.33	1.54	1.45	1.53	1.29	1.48	1.44	1.47	1.49
參與主日彌撒教友：										
聖猶達堂(北角)	1.23	1.23	1.24	1.20	1.26	1.16	2.00	1.14	1.21	1.33
贖世主堂(屯門)	1.20	1.20	1.20	1.24	1.17	1.25	1.20	1.21	1.24	1.19
聖愛德華(藍田)	1.39	1.45	1.37	1.43	1.43	1.17	1.29	1.38	1.33	1.50
聖亞納堂(赤柱)	1.34	1.31	1.34	1.33	1.34	1.33	1.50	1.44	1.57	1.29
公教學校公教員工：										
公教中學校長	1.32	1.25	1.43	1.40	1.29	2.00	----	----	1.00	1.33
公教中學教職員	1.44	1.24	1.50	1.53	1.40	1.00	2.55	1.46	1.00	1.40
公教小學校長	1.79	1.55	1.98	1.50	1.75	2.00	----	1.63	1.64	1.85
公教小學教職員	1.39	1.08	1.44	1.55	1.35	1.57	----	1.25	1.40	1.41
公教社會服務機構公教員工：										
公教社會機構主任	1.50	1.50	1.50	----	1.60	1.40	----	1.00	----	1.63
明愛社會中心員工	1.48	1.50	1.47	1.56	1.40	2.00	2.00	1.50	3.00	1.31
明愛醫院員工	1.42	1.00	1.48	1.18	1.67	1.00	1.00	1.89	1.67	1.00
有意成為終身執事者										
有意成為終身執事者	1.02	1.02	----	1.02	1.02	1.00	1.00	1.03	1.00	1.02

表八十五：按性別、年齡、教育程度劃分，各組別對終身執事在婚姻狀況方面的態度(平均數)

- 1□ 必須已婚
- 2□ 最好已婚
- 3□ 不必考慮其婚姻狀況
- 4□ 最好獨身
- 5□ 必須獨身

(分數在 1 與 5 之間，愈高表示愈傾向終身執事「最好獨身」或「必須獨身」)

組別	總平均數	平均數									
		性別		年齡			教育程度				
		男	女	18-34	35-54	55或以上	小學或以下	中學程度	預科程度	大專/大學或專業	
神父、修士、修女：											
教區神父	3.05	----	----	3.00	3.00	3.00	----	----	----	----	
傳教會及修會神父	2.98	----	----	2.75	2.86	3.07	----	----	----	----	
修士	3.30	----	----	3.71	3.29	3.07	----	----	----	----	
修女	3.44	----	----	3.63	3.44	3.36	----	----	----	----	
與教會牧職/活動較密切的教友：											
全職傳道員/牧民/牧靈工作者	3.53	3.20	3.70	3.00	3.89	3.00	0	3.60	3.00	3.63	
堂區議會成員	3.22	3.13	3.30	3.16	3.23	3.37	3.20	3.40	3.08	3.09	
教區性信徒組織幹事	3.10	2.99	3.18	3.00	3.14	3.33	3.60	3.25	2.83	3.02	
課程學員	3.11	3.01	3.16	3.09	3.13	3.10	3.24	3.19	3.02	3.06	
參與主日彌撒教友：											
聖猶達堂(北角)	3.10	3.08	3.11	3.17	3.10	2.83	3.00	3.09	3.30	3.01	
曠世主堂(屯門)	3.38	3.31	3.40	3.41	3.32	3.67	3.47	3.39	3.31	3.11	
聖愛德華(藍田)	3.19	3.13	3.22	3.16	3.29	3.22	3.33	3.19	3.11	3.15	
聖亞納堂(赤柱)	2.87	2.89	2.56	2.90	2.81	3.18	2.00	2.81	3.43	2.86	
公教學校公教員工：											
公教中學校長	3.06	2.89	3.27	3.20	3.00	4.00	----	----	4.00	3.03	
公教中學教職員	3.00	2.72	3.09	3.10	2.95	3.00	3.00	2.77	3.07	3.05	
公教小學校長	3.22	3.10	3.34	3.50	3.25	3.00	----	2.83	3.22	3.27	
公教小學教職員	3.30	2.80	3.37	3.28	3.27	3.67	----	3.13	3.47	3.31	
公教社會服務機構公教員工：											
公教社會機構主任	3.44	3.60	3.25	----	3.40	3.50	----	3.50	----	3.43	
明愛社會中心員工	3.25	2.57	3.62	3.75	2.91	3.00	3.00	3.63	5.00	2.80	
明愛醫院員工	3.05	3.33	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.33	3.00	
有意成為終身執事者	2.95	2.95	----	2.95	3.00	2.80	4.00	3.17	2.85	2.83	

表八十六：按性別、年齡、教育程度劃分，各組別認為終身執事的工作應該是「義務」的所佔百分比

組別	總人數	%									
		性別		年齡			教育程度				
		男	女	18-34	35-54	55或以上	小學或以下	中學程度	預科程度	大專/大學或專業	
神父、修士、修女：											
教區神父	44	----	----	0	66.7	25.0	----	----	----	----	
傳教會及修會神父	118	----	----	12.5	28.9	34.8	----	----	----	----	
修士	39	----	----	50.0	20.0	33.3	----	----	----	----	
修女	274	----	----	38.1	30.8	31.1	----	----	----	----	
與教會牧職 / 活動較密切的教友：											
全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者	21	66.7	33.3	50.0	30.8	100.0	0	25.0	100.0	50.0	
堂區議會成員	375	27.3	27.6	23.5	28.5	36.0	33.3	30.7	20.5	25.5	
教區性信徒組織幹事	217	32.6	28.7	21.7	37.7	31.6	33.3	34.7	23.8	28.7	
課程學員	583	25.3	26.0	21.1	31.4	32.5	27.6	31.2	23.5	21.8	
參與主日彌撒教友：											
聖猶達堂(北角)	204	32.4	43.6	40.0	43.3	15.8	0	39.0	40.0	41.2	
曠世主堂(屯門)	212	27.9	36.4	36.1	32.2	36.4	39.5	30.4	35.3	33.3	
聖愛德華(藍田)	96	26.7	37.9	32.3	40.9	33.3	33.3	40.5	33.3	27.6	
聖亞納堂(赤柱)	141	50.0	52.3	58.3	48.9	53.3	66.7	60.0	62.5	46.4	
公教學校公教員工：											
公教中學校長	36	14.3	13.3	20.0	13.3	0	----	----	100.0	11.4	
公教中學教職員	35	11.8	27.8	24.0	25.6	0	0	23.1	31.0	25.7	
公教小學校長	73	34.4	36.6	0	37.9	30.8	----	37.5	18.2	38.9	
公教小學教職員	83	33.3	42.5	41.9	43.8	14.3	----	0	29.1	50.6	
公教社會服務機構公教員工：											
公教社會機構主任	10	33.3	75.0	----	60.0	40.0	----	50.0	----	50.0	
明愛社會中心員工	25	25.0	11.8	22.2	13.3	0	0	10.0	100.0	15.4	
明愛醫院員工	26	33.3	26.1	33.3	15.4	100.0	100.0	9.1	33.3	30.0	
有意成為終身執事者											
	103	32.0	----	28.9	34.1	35.3	100.0	40.0	21.4	29.3	

表八十七：按性別、年齡、教育程度劃分，各組別「打算」九七後繼續留港的百分比

組別	總人數	%									
		性別		年齡			教育程度				
		男	女	18-34	35-54	55或以上	小學或以下	中學程度	預科程度	大專/大學或專業	
神父、修士、修女：											
教區神父	44	----	----	100.0	90.5	87.5	----	----	----	----	
傳教會及修會神父	118	----	----	75.0	78.9	84.1	----	----	----	----	
修士	39	----	----	80.0	90.0	61.1	----	----	----	----	
修女	274	----	----	85.7	76.2	78.3	----	----	----	----	
與教會牧職/活動較密切的教友：											
全職傳道員/牧民/牧靈工作者	21	66.7	60.0	66.7	61.5	50.0	100.0	62.5	0	70.0	
堂區議會成員	375	69.4	72.4	79.7	63.4	70.0	88.9	71.9	74.4	67.3	
教區性信徒組織幹事	217	68.4	70.5	77.2	64.2	63.2	66.7	68.0	61.9	72.2	
課程學員	583	68.0	68.4	69.0	67.3	67.5	75.9	78.1	60.3	61.6	
參與主日彌撒教友：											
聖猶達堂(北角)	204	52.1	39.8	44.6	41.7	57.9	100.0	45.1	42.9	43.5	
曠世主堂(屯門)	212	75.4	76.8	75.9	79.7	45.5	90.7	74.1	70.6	72.7	
聖愛德華(藍田)	96	63.3	66.7	58.1	77.3	83.3	86.7	70.3	75.0	48.3	
聖亞納堂(赤柱)	141	6.3	6.4	5.6	6.7	6.7	0	3.3	12.5	7.2	
公教學校公教員工：											
公教中學校長	36	42.9	33.3	60.0	33.3	100.0	----	----	0	40.0	
公教中學教職員	35	88.2	53.1	77.5	53.1	0	100.0	30.8	100.0	57.9	
公教小學校長	73	46.9	41.5	50.0	46.6	30.8	----	50.0	63.6	38.9	
公教小學教職員	83	58.3	42.1	50.8	41.6	57.1	----	42.5	60.5	41.4	
公教社會服務機構公教員工：											
公教社會機構主任	10	50.0	100	----	100.0	40.0	----	100.0	----	62.5	
明愛社會中心員工	25	37.5	70.6	66.7	53.3	100.0	100.0	60.0	100.0	53.8	
明愛醫院員工	26	33.3	56.5	58.3	53.8	0	0	54.5	33.3	60.0	
有意成為終身執事者	103	70.9	----	73.3	73.2	58.8	100.0	73.3	85.7	65.5	

表八十八：按性別、年齡、教育程度劃分，認同教區工作重點應放在「發展信仰小團體」者分佈情況

組別	合 計		%									
	總人數	認同重點者所佔 %	性 別		年 齡			教 育 程 度				
			男	女	18-34	35-54	55或以上	小學或以下	中學程度	預科程度	大專 / 大學或專業	
神父、修士、修女：												
教 區 神 父	44	29.5	----	----	0	33.3	31.3	----	----	----	----	
傳教會及修會神父	118	44.1	----	----	37.5	44.7	44.9	----	----	----	----	
修 士	39	33.3	----	----	10.0	50.0	33.3	----	----	----	----	
修 女	274	45.6	----	----	42.9	46.9	46.2	----	----	----	----	
與教會牧職 / 活動較密切的教友：												
全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者	21	28.6	16.7	33.3	33.3	23.1	50.0	100.0	12.5	50.0	30.0	
堂區議會成員	375	40.5	43.2	38.0	42.5	39.0	40.0	33.3	42.5	35.9	40.6	
教區性信徒組織幹事	217	41.5	46.3	37.7	45.7	36.8	47.4	50.0	50.7	28.6	37.4	
課 程 學 員	583	42.2	46.4	40.1	47.4	33.2	50.0	31.0	41.9	42.6	43.5	
參與主日彌撒教友：												
聖彌達堂(北角)	204	16.7	11.3	19.5	26.2	13.3	5.3	0	13.4	17.1	20.0	
曠世主堂(屯門)	212	25.5	19.7	27.8	32.5	22.0	9.1	23.3	25.9	23.5	30.3	
聖愛德華(藍田)	96	30.2	50.0	21.2	32.3	31.8	16.7	26.7	24.3	41.7	34.5	
聖亞納堂(赤柱)	141	16.3	18.8	15.6	22.2	12.2	26.7	33.3	13.3	0	17.5	
公教學校公教員工：												
公教中學校長	36	30.6	33.3	26.7	20.0	30.0	100.0	----	----	0	31.4	
公教中學教職員	35	33.2	52.6	27.8	46.5	26.5	0	0	23.1	69.0	33.3	
公教小學校長	73	28.8	31.3	26.8	0	31.0	23.1	----	50.0	18.2	27.8	
公教小學教職員	83	22.4	41.7	19.5	21.8	20.5	42.9	----	0	20.9	26.7	
公教社會服務機構公教員工：												
公教社會機構主任	10	20.0	16.7	25.0	----	20.0	20.0	----	50.0	----	12.5	
明愛社會中心員工	25	24.0	25.0	23.5	22.2	26.7	0	0	30.0	0	23.1	
明愛醫院員工	26	19.2	33.3	17.4	16.7	23.1	0	0	18.2	0	30.0	
有意成為終身執事者	103	42.7	42.7	----	44.4	41.5	41.2	100.0	46.7	50.0	37.9	

表八十九：按性別、年齡、教育程度劃分，「沒修讀任何信仰進修課程」者分佈情況

組別	合 計		%									
	總人數	沒修讀者所佔 %	性 別		年 齡			教 育 程 度				
			男	女	18-34	35-54	55或以上	小學或以下	中學程度	預科程度	大專 / 大學或專業	
與教會牧職 / 活動較密切的教友：												
全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者	21	4.8	16.7	0	16.7	0	0	0	0	50.0	0	
堂區議會成員	375	38.9	43.7	34.4	36.6	37.2	52.0	61.1	46.4	33.3	30.9	
教區性信徒組織幹事	217	31.8	40.0	25.4	29.3	32.1	42.1	33.3	44.0	28.6	24.3	
課 程 學 員	583	18.5	26.8	14.4	14.2	20.5	42.5	41.4	18.6	22.1	15.1	
公教學校公教員工：												
公教中學校長	36	30.6	38.1	20.0	20.0	33.3	0	----	----	0	31.4	
公教中學教職員	35	41.5	57.9	37.0	31.0	45.5	100.0	45.0	23.1	0	48.7	
公教小學校長	73	47.9	55.6	34.1	50.0	39.7	84.6	----	62.5	45.5	46.3	
公教小學教職員	83	41.5	75.0	36.5	63.7	38.5	28.6	----	42.5	60.5	39.4	
公教社會服務機構公教員工：												
公教社會機構主任	10	60.0	56.7	50.0	----	40.0	80.0	----	50.0	----	62.5	
明愛社會中心員工	25	72.0	57.5	64.7	55.6	80.0	100.0	100.0	70.0	0	76.9	
明愛醫院員工	26	76.9	100	73.9	83.3	69.2	100.0	100.0	72.7	66.7	80.0	
有意成為終身執事者	103	33.0	33.0	----	26.7	31.7	52.9	0	36.7	42.9	29.3	

## 天主教香港教區應否設立終身執事職？

### 教友意見調查問卷

堂區議會或類似組織成員

主內兄弟 / 姊妹：

司鐸議會轄下的終身執事制專責小組於年初編印了「終身執事資料手冊」，並徵求初步意見，反應良好。專責小組現進行一項問卷調查，搜集教友對教區應否設立終身執事職的意見，希望閣下騰出約十分鐘的時間，依照指示填妥問卷，於六月三十日前用已為你準備好的回郵信封寄回教區秘書處。你的意見將有助教區較全面掌握有關實況，然後作出決定。我們將利用調查所得資料，編寫整體統計報告。因此，無需寫上姓名。多謝合作！

終身執事制專責小組

一九九一年五月廿二日

注意：本調查發出兩份問卷，一份為神父、修士、修女；另一份為教友。

此問卷只為教友。請個別填寫，每人勿填多過一份。

請勿填寫

此欄

====

編號：

1.  
-1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_  
4. \_\_\_\_\_  
5. \_\_\_\_\_  
6. \_\_\_\_\_  
7. \_\_\_\_\_  
8. \_\_\_\_\_  
9. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

請在適當空格內填上「X」號，或在線上寫上你的答案。

1. 面對未來，你以為天主教香港教區當前應優先處理的三個工作重點是(可「X」不多過三項)：

- 01  發展教區的社會性事業，包括教育、社會服務、傳媒、出版等
- 02  關注人權，指出社會制度不公義之處
- 03  培育教友，加強信仰根基
- 04  重整教會內部生活，使更樸素、更民主
- 05  發展信仰小團體
- 06  發展移民牧職，協助打算移民及已移民海外的教友
- 07  堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期出現的種種挑戰
- 08  關心中國，特別關心中國教會，做好橋樑教會的角色
- 09  其他(請註明) \_\_\_\_\_

2. 在人力發展方面，天主教香港教區當前的關注重點應放在(請「X」一項)：

- 1.  鼓勵更多青年做神父、修士、修女
- 2.  設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事
- 3.  培訓男女教友領袖，推行教友牧職
- 4.  其他(請註明) \_\_\_\_\_

3. 對於在香港教區設立終身執事的建議，你的態度是：

- 1.  同意【續答5】
- 2.  不同意【續答4】
- 3.  不肯定【續答5】

4. 若你不同意香港教區設立終身執事，主要原因是：(可「X」不多過三項)

- 01  終身執事可能在教友與神父間自成一階級，使教會制度複雜化
- 02  加重教區經濟負擔
- 03  拖慢教友領袖及教友牧職的發展
- 04  應鼓勵更多青年做神父
- 05  可安排現在不做牧民工作的神父積極投入牧民工作
- 06  教友不接受已婚執事執行神父的大部份工作
- 07  終身執事做的工作都可以由教友做、不用將這些工作神職化
- 08  沒有為女教友提供積極參與教會工作的空間
- 09  其他(請註明) \_\_\_\_\_

(請轉下頁→)



5. 你認為終身執事的主要職務是：(可'X'不多過三項)

- 01  推展信仰小團體
- 02  專注社會服務：照顧貧病老弱、問題青年、問題家庭等
- 03  分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作(例如付洗、見證婚配、主持殯葬禮、探訪教友等)
- 04  代替神父處理行政、財務、學校及社會工作，讓神父專注聖事、禮儀及牧民工作
- 05  培育教友，教授要理
- 06  指出社會不公義之處
- 07  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 5. 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_

6. 你認為最需要終身執事的地方是：(可'X'不多過三項)

- 01  堂區
- 02  離島及偏遠的堂區
- 03  學校
- 04  醫院
- 05  社會服務機構：家庭輔導、青年中心、老人宿舍、難民營、戒毒所等
- 06  教區中央秘書處、總務處、教區法庭等
- 07  教區性機構/委員會/培育中心
- 08  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 6. 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_

7. 你認為終身執事應具備的最重要條件是：(可'X'不多過三項)

- 01  曉得與神父合作
- 02  曉得與教友合作
- 03  曉得引發教友動力
- 04  有專業才幹
- 05  有服務精神，肯犧牲
- 06  有深厚祈禱及神修基礎
- 07  有正義感，關心窮人及弱小者
- 08  九七後繼續留港
- 09  有願意為教會犧牲的賢內助
- 10  有獨立經濟能力
- 11  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 7. 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_
- 10. \_\_\_\_\_
- 11. \_\_\_\_\_

8. 若教區設立終身執事職，在婚姻狀況方面，你認為終身執事(請'X'一項)

- 1.  必須已婚
- 2.  最好已婚
- 3.  不必考慮其婚姻狀況
- 4.  最好獨身
- 5.  必須獨身
- 6.  無意見

- 8. \_\_\_\_\_

(請轉後頁)

9. 假若教區設立終身執事職，你認為其性質應是：(可‘X’多項)

- 1.  受薪(全職)
- 2.  受薪(兼職)
- 3.  義務
- 4.  無意見

9.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

10. 你是否受僱於公教機構？

- 1.  是【續答 11】
- 2.  否【續答 14】

10.

\_\_\_\_\_

11. 你受僱工作的地方是：

- 1.  堂區
- 2.  學校
- 3.  醫院
- 4.  社會服務機構
- 5.  教區性機構／委員會／辦事處／培育中心
- 6.  其他(請註明) \_\_\_\_\_

11.

\_\_\_\_\_

12. 若教區委派終身執事到你工作的機構服務，你的態度會是：

- 1.  極歡迎
- 2.  歡迎
- 3.  沒有意見
- 4.  不歡迎
- 5.  極不歡迎

12.

\_\_\_\_\_

13. 假若你有同工有意成為終身執事，你的態度會是：

- 1.  極支持
- 2.  支持
- 3.  沒有意見
- 4.  反對
- 5.  極反對

13.

\_\_\_\_\_

14. 若教區委派終身執事到你所屬的堂區服務，你的態度會是：

- 1.  極歡迎
- 2.  歡迎
- 3.  沒有意見
- 4.  不歡迎
- 5.  極不歡迎

14.

\_\_\_\_\_

15. 若有終身執事做你所屬善會或教友團體的神師，你的態度會是：

1.  極歡迎
2.  歡迎
3.  沒有意見
4.  不歡迎
5.  極不歡迎
6.  不適用

15. \_\_\_\_\_

16. 假若你的丈夫有意成為終身執事，你的態度會是：

(此題只適合女士作答，男士請續答 17)

1.  極支持
2.  支持
3.  沒有意見
4.  反對
5.  極反對
6.  不適用

16. \_\_\_\_\_

【續答 21】

17. 你是否有意加入終身執事的行列？

1.  有【續答 18】
2.  沒有【續答 21】
3.  未肯定【續答 21】

17. \_\_\_\_\_

18. 若你有意成為終身執事，你會選擇

1.  已婚
2.  獨身
3.  未有選擇

18. \_\_\_\_\_

19. 若你有意成為終身執事，你會選擇(可，X，多項)

1.  受薪(全職)
2.  受薪(兼職)
3.  義務
4.  未有選擇

19.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

20. 若你有意成為終身執事，你會選擇甚麼時候？

1.  愈快愈好
2.  待子女長大，能自己獨立生活之時
3.  退休後
4.  其他(請註明) \_\_\_\_\_

20. \_\_\_\_\_

請提供以下個人資料

21. 性別：

1.  男
2.  女

21. \_\_\_\_\_

22. 年齡：

1.  18 - 24
2.  25 - 34
3.  35 - 44
4.  45 - 54
5.  55 - 64
6.  65或以上

22. \_\_\_\_\_

23. 婚姻狀況：

1.  未婚
2.  已婚
3.  分居
4.  離婚
5.  喪偶
6.  獨身

23. \_\_\_\_\_

24. 學歷：

1.  小學程度或以下
2.  中學程度
3.  預科程度
4.  大專 / 大學或專業程度

24. \_\_\_\_\_

25. 職業：

1.  專業人士
2.  行政 / 管理人員
3.  技術人員
4.  業務持有人
5.  全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者
6.  自僱員工
7.  文職人員
8.  銷售員工
9.  服務行業工人
10.  製造業工人
11.  家庭主婦
12.  家務助理
12.  學生
13.  退休人士
14.  待業 / 失業人士
15.  其他：(請註明) \_\_\_\_\_

25. \_\_\_\_\_

(請轉下頁→)

26. 個人收入：

1.  沒有收入
2.  3000 或以下
3.  3001 - 5000
4.  5001 - 10000
5.  10001 - 15000
6.  15001 - 20000
7.  20001 - 30000
8.  30001 或以上

26. \_\_\_\_\_

27. 是否天主教教友：

1.  是
2.  否

27. \_\_\_\_\_

28. 若是教友，領洗至今年數：

1.  1 年以下
2.  1 - 5 年
3.  6 - 10 年
4.  11 - 20 年
5.  21 年及以上

28. \_\_\_\_\_

29. 現在是否善會或教友團體的成員？

1.  是
2.  否

29. \_\_\_\_\_

30. 現在是否教區性(非堂區性)信徒組織的幹事？

1.  是
2.  否

30. \_\_\_\_\_

31. 現在是否堂區議會或類此組織的成員？

1.  是
2.  否

31. \_\_\_\_\_

32. 你是否打算九七後繼續留港？

1.  是
2.  否
3.  未肯定

32. \_\_\_\_\_

(請轉後頁 ↘)

33. 若你曾修讀或正在修讀下列一個或多個課程，請在該課程傍空格內劃上'X'號：

1.  聖神修院日夜間神學課程
2.  教理中心教理班
3.  聖經學院課程
4.  聖神修院校外課程
5.  公教教研中心訓練課程
6.  禮儀委員會訓練課程
7.  教友總會屬靈領袖訓練班
8.  沒有修讀以上任何課程
9.  其他(請註明) \_\_\_\_\_

33.

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_
6. \_\_\_\_\_
7. \_\_\_\_\_
8. \_\_\_\_\_
9. \_\_\_\_\_

全卷完，謝謝！

請將填妥問卷於六月三十日前寄回：  
香港堅道十六號教區秘書處終身執事制專責小組收

PERMANENT DEACONS FOR THE DIOCESE OF HONG KONG?

OPINION SURVEY FOR THE LAITY

ML

22th May, 1991.

Dear Brother/Sister in Christ,

Early this year the Ad Hoc Committee on the Permanent Diaconate of the Senate of Priests has published a handbook "Permanent Deacons for the Diocese of Hong Kong?" Many active reponses were received to the preliminary survey. Now the Ad Hoc Committe is carrying out a more systemetic opinion survey to gather the views of those in the Church. Your feedback will form part of a total report based on which the Diocese will decide whether or not to institute permanent diaconate in Diocese of Hong Kong.

It would take you about ten minutes to complete the questionnaire. Please follow instructions given and, using the return envelope, have the completed questionnaire mailed before 30th June to the Diocesan Chancery. All data gathered will be used for statistical analysis only. There is no need to write your name. THANK YOU !

*The Ad Hoc Committee on the Permanent Diaconate*

Note: Two slightly different questionnaires are prepared for this survey: one for the laity, and one for diocesan priests, and men and women in religious orders. THIS QUESTIONNAIRE IS FOR THE LAITY. PLEASE FILL IN INDIVIDUALLY, EACH NOT MORE THAN ONE COPY.

No. : \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

Please mark 'X' in boxes or fill in blank spaces where appropriate.

1. In face of the future, which three work areas do you think the Roman Catholic Diocese of Hong Kong should now give priority to? (You can 'X' not more than three.)

- 01  Continue to develop the social enterprises of the diocese, including education, social welfare, mass media, publications etc.
- 02  Have concern for human rights. Speak out against social injustices.
- 03  Educate the laity. Strengthen their faith.
- 04  Reorganize the internal life of the Church. Make it more simple and more democratic.
- 05  Develop small faith communities.
- 06  Develop ministry to emigrants. Help those who are planning to emigrate, or who have emigrated overseas.
- 07  Determined to walk together with those Hong Kong Catholics who are staying behind. Face the challenges of the political transition period.
- 08  Have concern for China, particularly the Church in China. Perform well the role of a bridge-church.
- 09  Others (please specify): \_\_\_\_\_

2. In developing its humanpower, the Diocese of Hong Kong should now focus on: (Please 'X'one only.)

- 1.  Encouraging more young people to become priests, brothers, and sisters.
- 2.  Instituting permanent diaconate. Encourage married men to become permanent deacons.
- 3.  Training men and women lay leaders. Promote lay ministry.
- 4.  Others (please specify): \_\_\_\_\_

3. As to the proposal of instituting permanent deacons in the Diocese of Hong Kong, your attitude is one of:

- 1.  Agreement [ Go to Q.5 ]
- 2.  Disagreement [ Go to Q.4 ]
- 3.  Not sure [ Go to Q.5 ]



4. If you disagree that the Diocese should institute permanent diaconate, the reason is: (You can 'X' not more than three.)

- 01  Between clergy and laity permanent deacons may become a class of its own, further complicating the structure of the church.
- 02  It will increase the financial burden of the Diocese.
- 03  It will slow down the development of lay leaders and lay ministry.
- 04  It is better to encourage more young people to become priests.
- 05  Arrangements can be made for priests not doing pastoral work to become more actively involved in pastoral work.
- 06  Lay people do not accept married deacons to do most of the work of priests.
- 07  Work by permanent deacons can be done by lay leaders. There is no need to clericalize them.
- 08  No room is provided for active involvement of lay women in the Church.
- 09  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 4.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_

5. In your view, the principal duties of permanent deacons are: (You can 'X' not more than three.)

- 01  Promote small faith communities.
- 02  Dedicated to social service: care of the poor, sick and elderly, youth delinquents, problem families etc.
- 03  Share the burden of priests in administering sacraments, preaching, liturgy and pastoral work (e.g. baptize, witness to matrimony, preside funeral service, visit lay people etc)
- 04  Replace priests in administration, finance, school and social work. Let priests concentrate in liturgy, sacraments and pastoral work.
- 05  Train lay people. Teach catechumens.
- 06  Speak out against social injustices.
- 07  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 5.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_

6. In your view, the places that need permanent deacons the most are: (You can 'X' not more than three.)

- 01  Parishes
- 02  Parishes in remote and outlying areas
- 03  Schools
- 04  Hospitals
- 05  Social service institutions: family counselling, youth centers, homes for the elderly, refugee camps, treatment centers for drug dependents etc.
- 06  Diocesan Chancery, Procurator, Tribunal etc.
- 07  Diocesan Offices, Commissions, formation centers
- 08  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 6.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_

7. In your view, the most important qualities that permanent deacons should possess are: (You can 'X' not more than three.)

- 01  Able to cooperate with priests.
- 02  Able to cooperate with the laity.
- 03  Able to tap the dynamism of the laity.
- 04  Professionally trained.
- 05  Dedicated to service, willing to sacrifice.
- 06  Possess deep spiritual and prayer life.
- 07  Have a strong sense of social justice. Concerned for the poor and weak.
- 08  Committed to stay in Hong Kong after 1997.
- 09  Have a wife who is willing to sacrifice for the Church.
- 10  Financially independent. Can be self-supporting.
- 11  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 7.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_
- 10. \_\_\_\_\_
- 11. \_\_\_\_\_

8. If the Diocese were to institute permanent diaconate, what is your view regarding their marital status? (Please 'X' one only.)

- 1.  Must be married.
- 2.  Preferably married.
- 3.  No need to consider marital status.
- 4.  Must be celibate.
- 5.  Preferably celibate.
- 6.  No opinion.

8. \_\_\_\_\_

9. If the Diocese were to institute permanent diaconate, they should be: (You can 'X' more than one.)

- 1.  Paid (full-time)
- 2.  Paid (part-time)
- 3.  Voluntary
- 4.  No opinion.

- 9.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_

10. Are you employed in a Catholic Church institution?

- 1.  Yes. [ Go to Q.11 ]
- 2.  No. [ Go to Q.14 ]

10. \_\_\_\_\_

11. Your place of work is:

- 1.  Parish
- 2.  School
- 3.  Hospital
- 4.  Social Service Institution
- 5.  Diocesan bureau/Diocesan Commissions/Offices/Formation Centers
- 6.  Others (please specify): \_\_\_\_\_

11. \_\_\_\_\_

12. If the Diocese were to appoint a permanent deacon to serve in your place of work, your attitude will be one of:

1.  Whole-hearted welcome
2.  Welcome
3.  No opinion
4.  Rejection
5.  Strong rejection

12. \_\_\_\_\_

13. If one of your colleagues has the intention to become a permanent deacon, your attitude will be one of:

1.  Strong support
2.  Support
3.  No opinion
4.  Disapproval
5.  Strong disapproval

13. \_\_\_\_\_

14. If the Diocese were to appoint a permanent deacon to serve in your parish, your attitude will be one of:

1.  Whole-hearted welcome
2.  Welcome
3.  No opinion
4.  Rejection
5.  Strong rejection

14. \_\_\_\_\_

15. If a permanent deacon were to be the spiritual director of the association or community in which you are a member of, your attitude would be one of:

1.  Whole-hearted welcome
2.  Welcome
3.  No opinion
4.  Rejection
5.  Strong rejection
6.  Not applicable

15. \_\_\_\_\_

16. If your husband has the intention to become a permanent deacon, your attitude will be one of: (This question is for women only. For men, please go to Q.17)

1.  Strong support
  2.  Support
  3.  No opinion
  4.  Disapproval
  5.  Strong disapproval
  6.  Not applicable
- [ Go to Q.21 ]

16. \_\_\_\_\_

17. Do you intend to become a permanent deacon?

- 1.  Yes. [ Go to Q.18 ]
- 2.  No. [ Go to Q.21 ]
- 3.  Not sure. [ Go to Q.21 ]

17. \_\_\_\_\_

18. If you intend to become a permanent deacon, you will choose to be:

- 1.  Married
- 2.  Celibate
- 3.  Not yet decided

18. \_\_\_\_\_

19. If you intend to become a permanent deacon, you will choose to be: (You can 'X' more than one.)

- 1.  Paid (full-time)
- 2.  Paid (part-time)
- 3.  Voluntary
- 4.  Not yet decided

19.  
1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_  
4. \_\_\_\_\_

20. If you intend to become a permanent deacon, timewise you will like this to happen:

- 1.  As soon as possible
- 2.  Wait till children are grown up and can live independently on their own
- 3.  After retirement
- 4.  Others (please specify): \_\_\_\_\_

20. \_\_\_\_\_

*Personal Data*

21. Sex:

- 1.  Male
- 2.  Female

21. \_\_\_\_\_

22. Age:

- 1.  18 - 24
- 2.  25 - 34
- 3.  35 - 44
- 4.  45 - 54
- 5.  55 - 64
- 6.  65 and above

22. \_\_\_\_\_

23. Marital Status:

- 1.  Single
- 2.  Married
- 3.  Separated
- 4.  Divorced
- 5.  Widowed
- 6.  Celibate

23. \_\_\_\_\_

24. Education:

- 1.  Primary or below
- 2.  Secondary
- 3.  Matriculation
- 4.  Post-secondary/University/Professional

24. \_\_\_\_\_

25. Occupation:

- |   |   |
|---|---|
| 1. <input type="checkbox"/> Professional                        | 9. <input type="checkbox"/> Worker in service industry        |
| 2. <input type="checkbox"/> Administrator/Manager               | 10. <input type="checkbox"/> Worker in manufacturing industry |
| 3. <input type="checkbox"/> Technician                          | 11. <input type="checkbox"/> Housewife                        |
| 4. <input type="checkbox"/> Business Owner                      | 12. <input type="checkbox"/> Domestic helper                  |
| 5. <input type="checkbox"/> Full-time catechist/pastoral worker | 13. <input type="checkbox"/> Student                          |
| 6. <input type="checkbox"/> Self-employed                       | 14. <input type="checkbox"/> Retired                          |
| 7. <input type="checkbox"/> Clerical/secretarial                | 15. <input type="checkbox"/> Unemployed                       |
| 8. <input type="checkbox"/> Worker in retail business           | 16. <input type="checkbox"/> Others (please specify) _____    |

25. \_\_\_\_\_

26. Personal Income (in HK\$):

- |  |  |
|--|--|
| 1. <input type="checkbox"/> No income      | 5. <input type="checkbox"/> 10001 - 15000  |
| 2. <input type="checkbox"/> 3,000 or below | 6. <input type="checkbox"/> 15001 - 20000  |
| 3. <input type="checkbox"/> 3001 - 5000    | 7. <input type="checkbox"/> 20001 - 30000  |
| 4. <input type="checkbox"/> 5001 - 10000   | 8. <input type="checkbox"/> 30001 or above |

26. \_\_\_\_\_

27. Are you a Roman Catholic:

- 1.  Yes.
- 2.  No.

27. \_\_\_\_\_

28. If yes, how long have you been baptized?

- 1.  1 year or below
- 2.  1 year - 5 years
- 3.  6 years - 10 years
- 4.  11 years - 20 years
- 5.  21 years or above

28. \_\_\_\_\_

29. At present, are you a member of any association or community of the faithful?

- 1.  Yes
- 2.  No

29. \_\_\_\_\_

30. At present, are you a member of the executive committee of any of the associations or community of the faithful at the Diocesan level?

- 1.  Yes
- 2.  No

30. \_\_\_\_\_

31. At present, are you a member of the parish council?

1.  Yes
2.  No

31. \_\_\_\_\_

32. If you have taken, or are taking any of the following courses, please mark 'X' in the appropriate boxes:

1.  Holy Spirit Seminary day/evening theology program
2.  Catechetical program run by the Catechetical Center
3.  Program run by the Biblical Institute
4.  Extra-curricular courses run by the Holy Spirit Seminary
5.  Training programs run by the Catholic Institute for Religion and Society
6.  Training programs run by the Liturgical Commission
7.  Leadership training programs run by the Council of Laity
8.  Have not attended any of the programs listed above
9.  Others (please specify): \_\_\_\_\_

32.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

6. \_\_\_\_\_

7. \_\_\_\_\_

8. \_\_\_\_\_

9. \_\_\_\_\_

33. Do you plan to stay in Hong Kong after 1997?

1.  Yes
2.  No
3.  Not sure

33. \_\_\_\_\_

34. Nationality:

1.  Chinese
2.  Expatriate
3.  Others (please specify): \_\_\_\_\_

34. \_\_\_\_\_

*This is the end of the questionnaire.*

THANK YOU!

*Please return the completed questionnaire before 30th June to :  
The Ad Hoc Committee on the Permanent Diaconate  
Catholic Diocese Centre, 12/F.,  
16, Caine Road, Hong Kong.*

## 天主教香港教區應否設立終身執事職？

### 神父、修士、修女意見調查問卷

主內兄弟／姊妹：

司鐸議會轄下的終身執事制專責小組於年初編印了「終身執事資料手冊」，並徵求初步意見，反應良好。專責小組現進行一項問卷調查，搜集教會內人士，包括全部神父、修士、修女對教區應否設立終身執事職的意見，希望閣下騰出約十分鐘的時間，依照指示填妥問卷，於六月三十日前用已為你準備好的回郵信封寄回教區秘書處。你的意見將有助教區較全面掌握有關實況，然後作出決定。我們將利用調查所得資料，編寫整體統計報告。因此，無需寫上姓名。多謝合作！

終身執事制專責小組

一九九一年五月廿二日

注意：本調查發出兩份問卷，一份為神父、修士、修女；另一份為教友。

此問卷只為神父、修士、修女。

請個別填寫，每人勿填多過一份。

# 天主教香港教區應否設立終身執事職？

## 神父、修士、修女意見調查問卷

請勿填寫  
此欄  
=====

編號：  
\_\_\_\_\_

請在適當的空格內填上「X」號，或在線上寫上你的答案。

1. 面對未來，你以為天主教香港教區當前應優先處理的三個工作重點是(可「X」不多過三項)：

- 01  發展教區的社會性事業，包括教育、社會服務、傳媒、出版等
- 02  關注人權，指出社會制度不公義之處
- 03  培育教友，加強信仰根基
- 04  重整教會內部生活，使更樸素、更民主
- 05  發展信仰小團體
- 06  發展移民牧職，協助打算移民及已移民海外的教友
- 07  堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期出現的種種挑戰
- 08  關心中國，特別關心中國教會，做好橋樑教會的角色
- 09  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 1. \_\_\_\_\_
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_

2. 在人力發展方面，天主教香港教區當前的關注重點應放在(請「X」一項)：

- 1.  鼓勵更多青年做神父、修士、修女
- 2.  設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事
- 3.  培訓男女教友領袖，推行教友牧職
- 4.  其他(請註明) \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. 對於在香港教區設立終身執事的建議，你的態度是：

- 1.  同意【續答5】
- 2.  不同意【續答4】
- 3.  不肯定【續答5】

3. \_\_\_\_\_

4. 若你不同意香港教區設立終身執事，主要原因是：(可「X」不多過三項)

- 01  終身執事可能在教友與神父間自成一階級，使教會制度複雜化
- 02  加重教區經濟負擔
- 03  拖慢教友領袖及教友牧職的發展
- 04  應鼓勵更多青年做神父
- 05  可安排現在不做牧民工作的神父積極投入牧民工作
- 06  教友不接受已婚執事執行神父的大部份工作
- 07  終身執事做的工作都可以由教友做、不用將這些工作神職化
- 08  沒有為女教友提供積極參與教會工作的空間
- 09  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 4. \_\_\_\_\_
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_

(請轉後頁)



5. 你認為終身執事的主要職務是：(可'X'不多過三項)

- 01  推展信仰小團體
- 02  專注社會服務：照顧貧病老弱、問題青年、問題家庭等
- 03  分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作(例如付洗、見證婚配、主持殯葬禮、探訪教友等)
- 04  代替神父處理行政、財務、學校及社會工作，讓神父專注聖事、禮儀及牧民工作
- 05  培育教友，教授要理
- 06  指出社會不公義之處
- 07  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 5.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_

6. 你認為最需要終身執事的地方是：(可'X'不多過三項)

- 01  堂區
- 02  離島及偏遠的堂區
- 03  學校
- 04  醫院
- 05  社會服務機構：家庭輔導、青年中心、老人宿舍、難民營、戒毒所等
- 06  教區中央秘書處、總務處、教區法庭等
- 07  教區性機構 / 委員會 / 培育中心
- 08  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 6.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_

7. 你認為終身執事應具備的重要條件是：(可'X'不多過三項)

- 01  曉得與神父合作
- 02  曉得與教友合作
- 03  曉得引發教友動力
- 04  有專業才幹
- 05  有服務精神，肯犧牲
- 06  有深厚祈禱及神修基礎
- 07  有正義感，關心窮人及弱小者
- 08  九七後繼續留港
- 09  有願意為教會犧牲的賢內助
- 10  有獨立經濟能力
- 11  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 7.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_
- 10. \_\_\_\_\_
- 11. \_\_\_\_\_

8. 若教區設立終身執事職，在婚姻狀況方面，你認為終身執事(請'X'一項)

- 1.  必須已婚
- 2.  最好已婚
- 3.  不必考慮其婚姻狀況
- 4.  最好獨身
- 5.  必須獨身
- 6.  無意見

- 8. \_\_\_\_\_

(請轉後頁→)

9. 假若教區設立終身執事職，你認為其性質應是：(可'X'多項)

1. 受薪(全職)
2. 受薪(兼職)
3. 義務
4. 無意見

9.  
1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_  
4. \_\_\_\_\_

10. 你的主要工作是否在堂區？

1. 是【續答 11】
2. 否【續答 12】

10. \_\_\_\_\_

11. 若教區委派終身執事到你的堂區服務，你的態度會是：

1. 極歡迎
2. 歡迎
3. 沒有意見
4. 不歡迎
5. 極不歡迎

【續答 14】

11. \_\_\_\_\_

12. 你的主要工作是：

1. 教區性機構/委員會/辦事處/培育中心
2. 學校
3. 社會服務
4. 文化、出版、宿舍舍監
5. 默觀祈禱及避靜院
6. 修會內部行政及培育
7. 退休
8. 其他(請註明) \_\_\_\_\_

12. \_\_\_\_\_

13. 若教區委派終身執事到你工作的機構服務，你的態度會是：

1. 極歡迎
2. 歡迎
3. 沒有意見
4. 不歡迎
5. 極不歡迎
6. 不適用

13. \_\_\_\_\_

14. 假若你認識教友有意成為終身執事，你的態度會是：

1. 極支持
2. 支持
3. 沒有意見
4. 反對
5. 極反對

14. \_\_\_\_\_

(請轉後頁↘)

15. 你是否認識至少一位你認為適合做終身執事的教友？

1.  是
2.  否
3.  不肯定

15. \_\_\_\_\_

請提供以下個人資料

16. 年齡：

1.  18 - 24
2.  25 - 34
3.  35 - 44
4.  45 - 54
5.  55 - 64
6.  65或以上

16. \_\_\_\_\_

17. 身份：

- 甲、
1.  教區神父
  2.  修會及傳教會神父
  3.  修士
  4.  修女
- 乙、
1.  華籍
  2.  外籍

17a. \_\_\_\_\_

17b. \_\_\_\_\_

18. 你的主要職務是：

1.  牧民
2.  行政上的主要負責人  
若工作在學校，請註明
3.  校監
4.  校長
5.  財政／總務
6.  專才（教育、醫護、寫作、研究、社會工作等）
7.  默觀祈禱
8.  其他（請註明）\_\_\_\_\_

18. \_\_\_\_\_

19. 你是否打算九七後繼續留港？

1.  是
2.  否
3.  未肯定

19. \_\_\_\_\_

全卷完，謝謝！

請將填妥問卷於六月三十日前寄回：  
香港堅道十六號教區秘書處終身執事制專責小組收

PERMANENT DEACONS FOR THE DIOCESE OF HONG KONG?

OPINION SURVEY FOR DIOCESAN PRIESTS, AND MEN AND WOMEN IN  
RELIGIOUS ORDERS

22th May, 1991.

Dear Brother/Sister in Christ,

Early this year The Ad Hoc Committee on the Permanent Diaconate of the Senate of Priests has published a handbook "Permanent Deacons for the Diocese of Hong Kong?" Many active responses were received to the preliminary survey. Now the Ad Hoc Committee is carrying out a more systematic opinion survey to gather the views of those in the Church, including all diocesan priests and men and women in religious orders. Your feedback will form part of a total report based on which the Diocese will decide whether or not to institute permanent diaconate in Hong Kong.

It would take you about ten minutes to complete the questionnaire. Please follow instructions given and, using the return envelope, have the completed questionnaire mailed before 30th June to the Diocesan Chancery. All data gathered will be used for statistical analysis only. There is no need to write your name. THANK YOU !

*The Ad Hoc Committee on the Permanent Diaconate*

Note: Two slightly different questionnaires are prepared for this survey: one for lay men and women, and one for diocesan priests, and men and women in religious orders. THIS QUESTIONNAIRE IS FOR DIOCESAN PRIESTS, AND MEN AND WOMEN IN RELIGIOUS ORDERS. PLEASE FILL IN INDIVIDUALLY, EACH NOT MORE THAN ONE COPY.

Please mark 'X' in boxes or fill in blank spaces where appropriate.

FOR CODING  
ONLY  
=====

No. : \_\_\_\_\_

1. In face of the future, which three work areas do you think the Roman Catholic Diocese of Hong Kong should now give priority to? (You can 'X' not more than three.)

- 01  Continue to develop the social enterprises of the diocese, including education, social welfare, mass media, publications etc.
- 02  Have concern for human rights. Speak out against social injustices.
- 03  Educate the laity. Strengthen their faith.
- 04  Reorganize the internal life of the Church. Make it more simple and more democratic.
- 05  Develop small faith communities.
- 06  Develop ministry to emigrants. Help those who are planning to emigrate, or who have emigrated overseas.
- 07  Determined to walk together with those Hong Kong Catholics who are staying behind. Face the challenges of the political transition period.
- 08  Have concern for China, particularly the Church in China. Perform well the role of a bridge-church.
- 09  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 1. \_\_\_\_\_
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_

2. In developing its humanpower, the Diocese of Hong Kong should now focus on: (Please 'X'one only.)

- 1.  Encouraging more young people to become priests, brothers, and sisters.
- 2.  Instituting permanent diaconate. Encourage married men to become permanent deacons.
- 3.  Training men and women lay leaders. Promote lay ministry.
- 4.  Others (please specify): \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. As to the proposal of instituting permanent deacons in the Diocese of Hong Kong, your attitude is one of:

- 1.  Agreement [ Go to Q.5 ]
- 2.  Disagreement [ Go to Q.4 ]
- 3.  Not sure [ Go to Q.5 ]

3. \_\_\_\_\_

(P.T.O. \)

4. If you disagree that the Diocese should institute permanent diaconate, the reason is: (You can 'X' not more than three.)

- 01  Between clergy and laity, permanent deacons may become a class of its own, further complicating the structure of the church.
- 02  It will increase the financial burden of the Diocese.
- 03  It will slow down the development of lay leaders and lay ministry.
- 04  It is better to encourage more young people to become priests.
- 05  Arrangements can be made for priests not doing pastoral work to become more actively involved in pastoral work.
- 06  Lay people do not accept married deacons to do most of the work of priests.
- 07  Work by permanent deacons can be done by lay leaders. There is no need to clericalize them.
- 08  No room is provided for active involvement of lay women in the Church.
- 09  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 4.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_

5. In your view, the principal duties of permanent deacons are: (You can 'X' not more than three.)

- 01  Promote small faith communities.
- 02  Dedicated to social service: care of the poor, sick and elderly, youth delinquents, problem families etc.
- 03  Share the burden of priests in administering sacraments, preaching, liturgy and pastoral work (e.g. baptize, witness to matrimony, preside funeral service, visit lay people etc)
- 04  Replace priests in administration, finance, school and social work. Let priests concentrate in liturgy, sacraments and pastoral work.
- 05  Train lay people. Teach catechumens.
- 06  Speak out against social injustices.
- 07  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 5.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_

6. In your view, the places that need permanent deacons the most are: (You can 'X' not more than three.)

- 01  Parishes
- 02  Parishes in remote and outlying areas
- 03  Schools
- 04  Hospitals
- 05  Social service institutions: family counselling, youth centers, homes for the elderly, refugee camps, treatment centers for drug dependents etc.
- 06  Diocesan Chancery, Procuration, Tribunal etc.
- 07  Diocesan Offices, Commissions, formation centers
- 08  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 6.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_

7. In your view, the most important qualities that permanent deacons should possess are: (You can 'X' not more than three.)

- 01  Able to cooperate with priests.
- 02  Able to cooperate with the laity.
- 03  Able to tap the dynamism of the laity.
- 04  Professionally trained.
- 05  Dedicated to service, willing to sacrifice.
- 06  Possess deep spiritual and prayer life.
- 07  Have a strong sense of social justice. Concerned for the poor and weak.
- 08  Committed to stay in Hong Kong after 1997.
- 09  Have a wife who is willing to sacrifice for the Church.
- 10  Financially independent. Can be self-supporting.
- 11  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 7.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_
- 10. \_\_\_\_\_
- 11. \_\_\_\_\_

8. If the Diocese were to institute permanent diaconate, what is your view regarding their marital status? (Please 'X' one only.)

- 1.  Must be married.
- 2.  Preferably married.
- 3.  No need to consider marital status.
- 4.  Must be celibate.
- 5.  Preferably celibate.
- 6.  No opinion.

8. \_\_\_\_\_

9. If the Diocese were to institute permanent diaconate, they should be: (You can 'X' more than one.)

- 1.  Paid (full-time)
- 2.  Paid (part-time)
- 3.  Voluntary
- 4.  No opinion.

- 9.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_

10. Is your principal involvement in the parish?

- 1.  Yes. [ Go to Q.11 ]
- 2.  No. [ Go to Q.12 ]

10. \_\_\_\_\_

11. If the Diocese were to appoint a permanent deacon to serve in your parish, your attitude will be one of:

- 1.  Whole-hearted welcome
- 2.  Welcome
- 3.  No opinion
- 4.  Rejection
- 5.  Strong rejection

11. \_\_\_\_\_

[ Go to Q.14 ]

(P.T.O. \)

12. Your principal involvement is in:

1.  Diocesan bureau work/Diocesan Commissions/Offices/Formation Centers
2.  School work
3.  Social services
4.  Publication and warden
5.  Contemplative prayer and retreat houses
6.  Administrative and formation work in Religious Congregations
7.  Retired
8.  Others (please specify): \_\_\_\_\_

12. \_\_\_\_\_

13. If the Diocese were to appoint a permanent deacon to serve in your place of work, your attitude will be one of:

1.  Whole-hearted welcome
2.  Welcome
3.  No opinion
4.  Rejection
5.  Strong rejection

13. \_\_\_\_\_

14. If you know a layman who wants to be a permanent deacon, your attitude will be one of:

1.  Strong support
2.  Support
3.  No opinion
4.  Disapproval
5.  Strong disapproval

14. \_\_\_\_\_

15. Do you know at least one layman whom you consider would be a suitable candidate for the permanent diaconate?

1.  Yes.
2.  No.
3.  Not sure.

15. \_\_\_\_\_

*Personal Data*

16. Age:

1.  18 - 24
2.  25 - 34
3.  35 - 44
4.  45 - 54
5.  55 - 64
6.  65 and above

16. \_\_\_\_\_



17. Status:

- a. 1.  Diocesan priest  
2.  Priest in Missionary Society or Religious Congregation  
3.  Brother  
4.  Sister
- b. 1.  Chinese  
2.  Expatriate

17a. \_\_\_\_\_

17b. \_\_\_\_\_

18. Your main responsibility is :

1.  Pastoral  
2.  Chief Administrator  
    If your work is in a school,  
    please specify 3.  Supervisor  
                  4.  Principal
5.  Finance/Procuration  
6.  Professional (Educator, Medical practitioner, Writer, Researcher, Social worker etc.)  
7.  Contemplative prayer  
8.  Others (please specify): \_\_\_\_\_

18. \_\_\_\_\_

19. Do you plan to stay in Hong Kong after 1997?

1.  Yes  
2.  No  
3.  Not sure

19. \_\_\_\_\_

*This is the end of the questionnaire.*

THANK YOU!

*Please return the completed questionnaire before 30th June to :  
The Ad Hoc Committee on the Permanent Diaconate  
Catholic Diocese Centre, 12/F.,  
16, Caine Road, Hong Kong.*

請勿填寫  
此欄

====

編號：

堂區：

## 天主教香港教區應否設立終身執事職？

### 教友意見調查問卷

主內兄弟／姊妹：

司鐸議會轄下的終身執事制專責小組現進行一項問卷調查，搜集十八歲及以上的教友對教區應否設立終身執事職的意見，希望閣下騰出約六分鐘的時間，依照指示填妥問卷。你的意見將有助教區較全面掌握有關實況，然後作出決定。我們將利用調查所得資料，編寫整體統計報告。因此，無需寫上姓名。多謝合作！

終身執事制專責小組

一九九一年五月廿六日

請在適當空格內填上「X」號，或在線上寫上你的答案。

1. 面對未來，你以為天主教香港教區當前應優先處理的三個工作重點是(可「X」不多過三項)：

- 01  發展教區的社會性事業，包括教育、社會服務、傳媒、出版等
- 02  關注人權，指出社會制度不公義之處
- 03  培育教友，加強信仰根基
- 04  重整教會內部生活，使更樸素、更民主
- 05  發展信仰小團體
- 06  發展移民牧職，協助打算移民及已移民海外的教友
- 07  堅決與留下來的香港人一起，積極面對過渡期出現的種種挑戰
- 08  關心中國，特別關心中國教會，做好橋樑教會的角色
- 09  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 1. \_\_\_\_\_
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_

2. 在人力發展方面，天主教香港教區當前的關注重點應放在(請「X」一項)：

- 1.  鼓勵更多青年做神父、修士、修女
- 2.  設立終身執事制，鼓勵已婚男教友做終身執事
- 3.  培訓男女教友領袖，推行教友牧職
- 4.  其他(請註明) \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. 對於在香港教區設立終身執事的建議，你的態度是：

- 1.  同意【續答5】
- 2.  不同意【續答4】
- 3.  不肯定【續答5】

3. \_\_\_\_\_

(請轉後頁\)

4. 若你不同意香港教區設立終身執事，主要原因是：

(可'X'不多過三項)

- 01  終身執事可能在教友與神父間自成一階級，使教會制度複雜化
- 02  加重教區經濟負擔
- 03  拖慢教友領袖及教友牧職的發展
- 04  應鼓勵更多青年做神父
- 05  可安排現在不做牧民工作的神父積極投入牧民工作
- 06  教友不接受已婚執事執行神父的大部份工作
- 07  終身執事做的工作都可以由教友做、不用將這些工作神職化
- 08  沒有為女教友提供積極參與教會工作的空間
- 09  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 4. \_\_\_\_\_
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_

5. 你認為終身執事的主要職務是：(可'X'不多過三項)

- 01  推展信仰小團體
- 02  專注社會服務：照顧貧病老弱、問題青年、問題家庭等
- 03  分擔神父的聖事、講道、禮儀及牧民工作(例如付洗、見證婚配、主持殯葬禮、探訪教友等)
- 04  代替神父處理行政、財務、學校及社會工作，讓神父專注聖事、禮儀及牧民工作
- 05  培育教友，教授要理
- 06  指出社會不公義之處
- 07  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 5. \_\_\_\_\_
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_

6. 你認為終身執事應具備的最重要條件是：(可'X'不多過三項)

- 01  曉得與神父合作
- 02  曉得與教友合作
- 03  曉得引發教友動力
- 04  有專業才幹
- 05  有服務精神，肯犧牲
- 06  有深厚祈禱及神修基礎
- 07  有正義感，關心窮人及弱小者
- 08  九七後繼續留港
- 09  有願意為教會犧牲的賢內助
- 10  有獨立經濟能力
- 11  其他(請註明) \_\_\_\_\_

- 6. \_\_\_\_\_
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_
- 10. \_\_\_\_\_
- 11. \_\_\_\_\_

7. 若教區設立終身執事職，在婚姻狀況方面，你認為終身執事(請'X'一項)

- 1.  必須已婚
- 2.  最好已婚
- 3.  不必考慮其婚姻狀況
- 4.  最好獨身
- 5.  必須獨身
- 6.  無意見

- 7. \_\_\_\_\_

(請轉下頁→)

8. 假若教區設立終身執事職，你認為其性質應是：(可「X」多項)

1.  受薪(全職)
2.  受薪(兼職)
3.  義務
4.  無意見

8.  
1. \_\_\_\_\_  
2. \_\_\_\_\_  
3. \_\_\_\_\_  
4. \_\_\_\_\_

9. 若教區委派終身執事到你所屬的堂區服務，你的態度會是：

1.  極歡迎
2.  歡迎
3.  沒有意見
4.  不歡迎
5.  極不歡迎

9. \_\_\_\_\_

10. 若有終身執事做你所屬善會或教友團體的神師，你的態度會是：

1.  極歡迎
2.  歡迎
3.  沒有意見
4.  不歡迎
5.  極不歡迎
6.  不適用

10. \_\_\_\_\_

11. 假若你的丈夫有意成為終身執事，你的態度會是：(此題只適合女士作答，男士請續答12)

1.  極支持
2.  支持
3.  沒有意見
4.  反對
5.  極反對
6.  不適用

11. \_\_\_\_\_

12. 你是否有意加入終身執事的行列？(此題只適合男仕作答，女士請續答13)

1.  有【續答13，並請在完成此問卷後，向本堂神父索取另一份較詳細的問卷填寫】
2.  沒有【續答13】
3.  未肯定【續答13】

12. \_\_\_\_\_

請提供以下個人資料

13. 性別：

1.  男
2.  女

13. \_\_\_\_\_

(請轉後頁↘)

14. 年齡：

- |                                      |                                      |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> 18 -- 24 | 4. <input type="checkbox"/> 45 -- 54 |
| 2. <input type="checkbox"/> 25 -- 34 | 5. <input type="checkbox"/> 55 -- 64 |
| 3. <input type="checkbox"/> 35 -- 44 | 6. <input type="checkbox"/> 65 或以上   |

14. \_\_\_\_\_

15. 婚姻狀況：

- |                                |                                |
|--------------------------------|--------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> 未婚 | 4. <input type="checkbox"/> 離婚 |
| 2. <input type="checkbox"/> 已婚 | 5. <input type="checkbox"/> 喪偶 |
| 3. <input type="checkbox"/> 分居 | 6. <input type="checkbox"/> 獨身 |

15. \_\_\_\_\_

16. 學歷：

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| 1. <input type="checkbox"/> 小學程度或以下 | 3. <input type="checkbox"/> 預科程度         |
| 2. <input type="checkbox"/> 中學程度    | 4. <input type="checkbox"/> 大專 / 大學或專業程度 |

16. \_\_\_\_\_

17. 職業：

- |  |   |
|--|---|
| 1. <input type="checkbox"/> 專業人士               | 9. <input type="checkbox"/> 服務行業工人          |
| 2. <input type="checkbox"/> 行政 / 管理人員          | 10. <input type="checkbox"/> 製造業工人          |
| 3. <input type="checkbox"/> 技術人員               | 11. <input type="checkbox"/> 家庭主婦           |
| 4. <input type="checkbox"/> 業務持有人              | 12. <input type="checkbox"/> 家務助理           |
| 5. <input type="checkbox"/> 全職傳道員 / 牧民 / 牧靈工作者 | 13. <input type="checkbox"/> 學生             |
| 6. <input type="checkbox"/> 自僱員工               | 14. <input type="checkbox"/> 退休人士           |
| 7. <input type="checkbox"/> 文職人員               | 15. <input type="checkbox"/> 待業 / 失業人士      |
| 8. <input type="checkbox"/> 銷售員工               | 16. <input type="checkbox"/> 其他：(請註明) _____ |

17. \_\_\_\_\_

18. 個人收入：

- |   |  |
|---|--|
| 1. <input type="checkbox"/> 沒有收入          | 5. <input type="checkbox"/> 10001 -- 15000 |
| 2. <input type="checkbox"/> 3000 或以下      | 6. <input type="checkbox"/> 15001 -- 20000 |
| 3. <input type="checkbox"/> 3001 -- 5000  | 7. <input type="checkbox"/> 20001 -- 30000 |
| 4. <input type="checkbox"/> 5001 -- 10000 | 8. <input type="checkbox"/> 30001 或以上      |

18. \_\_\_\_\_

19. 是否天主教教友：

- |                               |
|-------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> 是 |
| 2. <input type="checkbox"/> 否 |

19. \_\_\_\_\_

20. 你是否打算九七後繼續留港？

- |                                 |
|---------------------------------|
| 1. <input type="checkbox"/> 是   |
| 2. <input type="checkbox"/> 否   |
| 3. <input type="checkbox"/> 未肯定 |

20. \_\_\_\_\_

全卷完，謝謝！

請將填妥問卷交回堂區負責人

香港堅道十六號教區秘書處終身執事制專責小組

PERMANENT DEACONS FOR THE DIOCESE OF HONG KONG?

FOR CODING ONLY  
=====

OPINION SURVEY FOR THE LAITY AGED 18 AND ABOVE

26th May, 1991

No. : \_\_\_\_\_

Dear Brother/Sister in Christ,

Your feedback to this survey will form part of a total report based on which the Diocese will formulate its policy on the permanent diaconate.

It will take you about six minutes to complete the questionnaire. Please follow instructions given. All data gathered will be used for statistical analysis only. There is no need to write your name. THANK YOU !

*The Ad Hoc Committee on the Permanent Diaconate*

*Please mark 'X' in boxes or fill in blank spaces where appropriate.*

1. In face of the future, which three work areas do you think the Roman Catholic Diocese of Hong Kong should now give priority to? (You can 'X' not more than three.)

- 01  Continue to develop the social enterprises of the diocese, including education, social welfare, mass media, publications etc.
- 02  Have concern for human rights. Speak out against social injustices.
- 03  Educate the laity. Strengthen their faith.
- 04  Reorganize the internal life of the Church. Make it more simple and more democratic.
- 05  Develop small faith communities.
- 06  Develop ministry to emigrants. Help those who are planning to emigrate, or who have emigrated overseas.
- 07  Determined to walk together with those Hong Kong Catholics who are staying behind. Face the challenges of the political transition period.
- 08  Have concern for China, particularly the Church in China. Perform well the role of a bridge-church.
- 09  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_

2. In developing its human power, the Diocese of Hong Kong should now focus on: (Please 'X' one only.)

- 1.  Encouraging more young people to become priests, brothers, and sisters.
- 2.  Instituting permanent diaconate. Encourage married men to become permanent deacons.
- 3.  Training men and women lay leaders. Promote lay ministry.
- 4.  Others (please specify): \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. As to the proposal of instituting permanent diaconate in the Diocese of Hong Kong, your attitude is one of:

- 1.  Agreement [ Go to Q.5 ]
- 2.  Disagreement [ Go to Q.4 ]
- 3.  Not sure [ Go to Q.5 ]

3. \_\_\_\_\_

(P.T.O. \)

4. If you disagree that the Diocese should institute permanent diaconate, the reason is: (You can 'X' not more than three.)

- 01  Between clergy and laity permanent deacons may become a class of its own, further complicating the structure of the church.
- 02  It will increase the financial burden of the Diocese.
- 03  It will slow down the development of lay leaders and lay ministry.
- 04  It is better to encourage more young people to become priests.
- 05  Arrangements can be made for priests not doing pastoral work to become more actively involved in pastoral work.
- 06  Lay people do not accept married deacons to do most of the work of priests.
- 07  Work by permanent deacons can be done by lay leaders. There is no need to clericalize them.
- 08  No room is provided for active involvement of lay women in the Church.
- 09  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 4.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_

5. In your view, the principal duties of permanent deacons are: (You can 'X' not more than three.)

- 01  Promote small faith communities.
- 02  Dedicated to social service: care of the poor, sick and elderly, youth delinquents, problem families etc.
- 03  Share the burden of priests in administering sacraments, preaching, liturgy and pastoral work (e.g. baptize, witness to matrimony, preside funeral service, visit lay people etc)
- 04  Replace priests in administration, finance, school and social work. Let priests concentrate in liturgy, sacraments and pastoral work.
- 05  Train lay people, Teach catechumens.
- 06  Speak out against social injustices.
- 07  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 5.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_

6. In your view, the most important qualities that permanent deacons should possess are: (You can 'X' not more than three.)

- 01  Able to cooperate with priests.
- 02  Able to cooperate with the laity.
- 03  Able to tap the dynamism of the laity.
- 04  Professionally trained.
- 05  Dedicated to service, willing to sacrifice.
- 06  Possess deep spiritual and prayer life.
- 07  Have a strong sense of social justice. Concerned for the poor and weak.
- 08  Committed to stay in Hong Kong after 1997.
- 09  Have a wife who is willing to sacrifice for the Church.
- 10  Financially independent. Can be self-supporting.
- 11  Others (please specify): \_\_\_\_\_

- 6.
- 1. \_\_\_\_\_
- 2. \_\_\_\_\_
- 3. \_\_\_\_\_
- 4. \_\_\_\_\_
- 5. \_\_\_\_\_
- 6. \_\_\_\_\_
- 7. \_\_\_\_\_
- 8. \_\_\_\_\_
- 9. \_\_\_\_\_
- 10. \_\_\_\_\_
- 11. \_\_\_\_\_

7. If the Diocese were to institute permanent diaconate, what is your view regarding their marital status? (Please 'X' one only.)

1.  Must be married.
2.  Preferably married.
3.  No need to consider marital status.
4.  Must be celibate.
5.  Preferably celibate.
6.  No opinion.

7. \_\_\_\_\_

8. If the Diocese were to institute permanent diaconate, they should be: (You can 'X' more than one.)

1.  Paid (full-time)
2.  Paid (part-time)
3.  Voluntary
4.  No opinion.

8.

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

9. If the Diocese were to appoint a permanent deacon to serve in your parish, your attitude will be one of:

1.  Whole-hearted welcome
2.  Welcome
3.  No opinion
4.  Rejection
5.  Strong rejection

9. \_\_\_\_\_

10. If a permanent deacon were to be the spiritual director of the association or community in which you are a member of, your attitude would be one of:

1.  Whole-hearted welcome
2.  Welcome
3.  No opinion
4.  Rejection
5.  Strong rejection
6.  Not applicable

10. \_\_\_\_\_

11. If your husband has the intention to become a permanent deacon, your attitude will be one of: (This question is for women only. For men, please go to Q.12)

1.  Strong support
2.  Support
3.  No opinion
4.  Disapproval
5.  Strong disapproval
6.  Not applicable

11. \_\_\_\_\_

12. Do you intend to become a permanent deacon? (This question is for men only. For women, please go to Q.13)

1.  Yes. [ Go to Q.13, and having completed this questionnaire, please request a more detailed questionnaire from your parish priest. ]
2.  No. [ Go to Q.13 ]
3.  Not sure. [ Go to Q.13 ]

12. \_\_\_\_\_

(P.T.O. \)



Personal Data

13. Sex:

- 1.  Male
- 2.  Female

13. \_\_\_\_\_

14. Age:

- 1.  18 - 24
- 2.  25 - 34
- 3.  35 - 44
- 4.  45 - 54
- 5.  55 - 64
- 6.  65 and above

14. \_\_\_\_\_

15. Marital Status:

- 1.  Single
- 2.  Married
- 3.  Separated
- 4.  Divorced
- 5.  Widowed
- 6.  Celibate

15. \_\_\_\_\_

16. Education:

- 1.  Primary or below
- 2.  Secondary
- 3.  Matriculation
- 4.  Post-secondary/University/Professional

16. \_\_\_\_\_

17. Occupation:

- 1.  Professional
- 2.  Administrator/Manager
- 3.  Technician
- 4.  Business Owner
- 5.  Full-time catechist/pastoral worker
- 6.  Self-employed
- 7.  Clerical/secretarial
- 8.  Worker in retail business
- 9.  Worker in service industry
- 10.  Worker in manufacturing industry
- 11.  Housewife
- 12.  Domestic helper
- 13.  Student
- 14.  Retired
- 15.  Unemployed
- 16.  Others (please specify) \_\_\_\_\_

17. \_\_\_\_\_

18. Personal Income (in HK\$):

- 1.  No income
- 2.  3,000 or below
- 3.  3001 - 5000
- 4.  5001 - 10000
- 5.  10001 - 15000
- 6.  15001 - 20000
- 7.  20001 - 30000
- 8.  30001 or above

18. \_\_\_\_\_

19. Are you a Roman Catholic:

- 1.  Yes.
- 2.  No.

19. \_\_\_\_\_

20. Do you plan to stay in Hong Kong after 1997?

- 1.  Yes
- 2.  No
- 3.  Not sure

20. \_\_\_\_\_

21. Nationality:

- 1.  Chinese
- 2.  Expatriate
- 3.  Others (please specify): \_\_\_\_\_

21. \_\_\_\_\_

*This is the end of the questionnaire.*

THANK YOU!

PLEASE RETURN THE COMPLETED QUESTIONNAIRE TO THE PARISH.